

COMMISSIONE SPORT ED EVENTI
Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano

ORDINE DEL GIORNO

9 aprile 2021

Ore 15.00 – Videoconferenza

Sono presenti:

avv. Ettore Traini (Consigliere Coordinatore)

Nonché i seguenti componenti:

Claudio Acampora; Paolo Angelone; Guido Bartalini; Aldo Bissi; Giorgia Caccamo;
Stefania Cappa; Carlo Carpanelli; Gilberto Cavagna; Simona Ceretta; Marco Cozzi;
Fabio Esposito; Carlo Faugiana; Antonio Finelli; Daniela Gobat; Fabio Iudica;
Domenico Mandalari; Guenda Preti Moavero; Massimiliano Perletti; Sabrina Peron;
Luigi Pisoni; Carolina Toia; Federico Venturi Ferriolo; Luca Viola.

ASSENTI:

Bruno Caterina

Enrico Giarda

Mario Ielpo

Alessandro Izar

Manlio Marino

Gabriele Minniti

Patrizia Pancanti

Stella Riberti

Presiede la riunione il Consigliere Coordinatore, Avv. Ettore Traini.

Verbalizza l'Avv. Simona Ceretta, membro dell'Ufficio di Presidenza.

- 1) Progetto proposto dal Collega, Avv. Treglia (Commissione Diritto del Lavoro), sugli aspetti giuslavoristici del settore sportivo motoristico. C'è una bozza di progetto che può essere modificata/integrata da noi. Treglia avrebbe interesse a coinvolgere l'ex pilota Marco Melandri e il direttore della Nolan per parlare delle loro esperienze. L'idea sarebbe quella di fare un "mini corso" più che un convegno. È prevista una parte istituzionale trattata da avvocati e una più pratica trattata anche da appartenenti al settore. Partenza luglio ma più facile settembre/ottobre. L'idea è una sinergia tra la nostra commissione e la commissione lavoro. Per gli interventi degli avvocati sarebbe opportuno una presenza paritetica tra la nostra e la loro commissione.
- 2) Per il convegno di maggio sulla riforma dello sport si erano proposti come organizzatori/relatori gli Avvocati Giorgia Caccamo, Sabrina Peron, Maria Laura Guardamagna, Stella Frascà, Luca Viola, Federico Venturi Ferriolo, Paolo Angelone e Pier Antonio Rossetti. Luca propone di invitare anche esterni, Giorgia può invitare l'Avvocato Raoul Del Duca che è presidente della Forza e Coraggio. Antonio Finelli propone il Presidente Federazione Pugilato, Massimo Bugada, Marco Cozzi propone Alessandro Ippolito, segretario generale della Federazione Ghiaccio, Guido Bartalini propone Marco Riva, Presidente del Comitato Regionale del CONI.
- 3) Portato in consiglio proposta di creare un gruppo di avvocati disponibili a rappresentare gli atleti delle Olimpiadi Invernali 2026 *pro bono*. Questo presuppone corsi di formazione. In merito al problema di carattere deontologico, relativo all'assistenza *pro bono*, è stata presentata in Consiglio una richiesta di parere al CNF. Il Presidente Vinicio Nardo, però, ha rilevato la pericolosità dell'argomento da sottoporre al CNF, poiché potrebbe essere un boomerang per altri progetti a Milano. Ritenuto, in ogni caso, il progetto lodevole e un'ottima idea, il Consiglio dell'Ordine ha deciso di appoggiarlo, dando il via libera per portarlo avanti subito. Si dovrà coinvolgere, ovviamente, anche il COA di Belluno, in considerazione della presenza di Cortina alle Olimpiadi Invernali 2026. Gilberto Cavagna ha già iniziato a lavorare sulla struttura di una Commissione che prepari questo corso, per poi individuare i legali che possano rappresentare gli atleti.

Verrà predisposta una lista che sarà consegnata al TAS e dalla quale poter attingere nominativi. Antonio Finelli propone di mettere una tariffa simbolica per escludere il *pro bono* e non avere problemi. Guenda Preti Moavero riferisce che l'associazione che già si occupa di attività *pro bono* a Milano, si sta rivolgendo all'assistenza anche di persone fisiche e si impegna a metterci in contatto con Carotenuto per capire come si stanno muovendo loro. Federico Venturi Ferriolo sottolinea che non c'è obbligo di difesa tecnica al TAS e che esiste già una lista di legali *pro bono*, oltre al fatto che al di fuori dell'Italia esistono da tempo casi di difesa *pro bono*. Aldo Bissi precisa che la giurisprudenza del CNF in materia disciplinare stabilisce che la difesa gratuita non è sanzionabile come illecito disciplinare ma che lo è quando diventa accaparramento di clientela. Il compenso simbolico peraltro non rende lecito ciò che sarebbe illecito. La difesa *pro bono* in ogni caso non costituisce di per sé illecito disciplinare. Sotto questo punto di vista, nel nostro caso, in linea teorica non ci sarebbero problemi di violazioni disciplinari.

- 4) Il Progetto è a buon punto, manca solo l'adesione del CONI. Si sono attese le elezioni per presentare il progetto e avere adesione. Martedì c'è la riunione della sottocommissione per decidere chi andrà al CONI per raccogliere l'adesione. Successivamente il protocollo sarà pronto per la formale sottoscrizione.
- 5) Per il convegno di luglio si potrebbe riproporre l'argomento Sport e COVID. Guido Bartalini propone di incentrare il tema sugli eventi sportivi che stanno riprendendo e che sono calendarizzati per i prossimi mesi. Paolo Angelone rappresenta che non è detto che ci saranno novità tali da rendere interessante un convegno sul tema Sport e COVID. Stefania Cappa propone un argomento legato alla vicenda Schwazer. Carlo Carpanelli propone di anticipare il convegno di presentazione del Protocollo Minori. Luca Viola fa presente che, prima dell'estate, potrebbe avvenire il riconoscimento degli *esport* e potrebbe essere un argomento per il convegno di luglio. Alla luce dei numerosi argomenti proposti e del tempo a disposizione, si farà una riunione dopo il 20 maggio 2021 per individuare quale argomento affrontare nel convegno.

La riunione chiude alle ore 15.55