



TRIBUNALE ORDINARIO DI MILANO IL PRESIDENTE

Decreto ex art. 175 bis comma 4 c.p.p.: proroga di sospensione temporanea per tipologia di attività dell'utilizzo dell'applicativo APP per l'adozione ed il deposito di atti, documenti, richieste e memorie relativi alle fasi processuali

Premesso che l'art. 1, comma 1 e 2, del Decreto del Ministero della Giustizia emesso in data 27 dicembre 2024 n. 206 (pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale il giorno 31 dicembre 2024) che apporta modifiche all'art. 3 D.M. 29 dicembre 2023 n. 2017, ha previsto che “*...salvo quanto disposto dai commi 2, 3 e 4, a decorrere dal 1 gennaio 2025, il deposito di atti, documenti, richieste e memorie da parte dei soggetti abilitati interni ed esterni ha luogo esclusivamente con modalità telematiche, ai sensi dell'articolo 111-bis del codice di procedura penale, nei seguenti uffici giudiziari penali: a) Procura della Repubblica presso il tribunale ordinario; b) Procura europea; c) sezione del giudice per le indagini preliminari del tribunale ordinario; d) Tribunale ordinario; e) procura generale presso la corte di appello, limitatamente al procedimento di avocazione... sino al 31 dicembre 2025, negli uffici giudiziari penali indicati dal comma 1, lettere a), b) e c), il deposito da parte dei soggetti abilitati interni di atti, documenti, richieste e memorie, diversi da quelli relativi ai procedimenti di cui al libro V, titolo IX, e di cui al libro VI, titoli II, V e V-bis del codice di procedura penale, a quelli di archiviazione di cui agli articoli 408, 409, 410, 411 e 415 del codice di penale procedura penale, nonché alla riapertura delle indagini di cui all'articolo 414 del codice di procedura penale, può avere luogo anche con modalità non telematiche”;*

premesso ancora che l'art.1 comma 3 e 4 del sopra menzionato D.M. n. 206/2024 statuisce che: “*sino al 31 dicembre 2025, negli uffici giudiziari penali indicati dal comma 1 lettere c) e d), il deposito da parte dei soggetti abilitati interni ed esterni di atti, documenti, richieste e memorie, nei procedimenti regolati dal libro IV del codice di procedura penale e in quelli relativi alle impugnazioni in materia di sequestro probatorio, può avere luogo anche con modalità non telematiche...fermo quanto previsto dai commi 1,2 e 3, sino al 31 marzo 2025 parte dei soggetti abilitati interni delle notizie di reato di cui all'articolo 335 del codice di procedura penale, nonché il deposito di atti, documenti, richieste e memorie da parte dei soggetti abilitati interni ed esterni relativi al procedimento di cui al libro VI, titoli I, III e IV del codice di procedura penale... ”;*

rilevato pertanto che la normativa sopra richiamata prevedeva che a far data dal 31 marzo 2025 il deposito di atti, documenti, richieste e memorie dei soggetti abilitati interni ed esterni relativi al procedimento di cui al libro VI (procedimenti speciali), titoli I, III e IV del codice di procedura penale dovesse avvenire con modalità esclusivamente telematiche;

richiamati i provvedimenti di sospensione temporanea ex art. 175 bis comma 4 c.p.p. emessi in data 7, 8 gennaio, 27 marzo 2025, 26 giugno 2025 e da ultimo 13 ottobre 2025 con i quali si disponeva la sospensione, con decorrenza 1 gennaio 2025, ex art. 175 bis comma 4, c.p.p., dell'utilizzo dell'applicativo APP con conseguente possibilità di redigere e depositare, anche con modalità analogiche (mediante il regime del cosiddetto doppio binario) gli atti, documenti, richieste e memorie da parte dei soggetti abilitati interni ed esterni relativamente alle fasi

disciplinate dal Libro V Titolo IX (udienza preliminare), Libro VI Titoli II, V e V-bis (applicazione della pena su richiesta delle parti ex artt. 444 ss. C.p.p., decreto penale di condanna e rito della sospensione del procedimento per messa alla prova) nonché quelle relative all'udienza dibattimentale e pre-dibattimentale fino alla data finale del 31 ottobre 2025, restando fermi i precedenti provvedimenti adottati in materia di definizione delle richieste di archiviazione relative ai modelli n. 44 e ciò sulla base di notevoli criticità derivanti dai disfunzionamenti dell'applicativo in uso al Tribunale di Milano;

letti da ultimo i verbali in data 15 e 19 dicembre 2025 relativo ai lavori del gruppo di lavoro costituito appositamente con il provvedimento n. 1/2025 del 7 gennaio 2025 per il miglioramento dell'applicativo APP e dell'implementazione di un suo corretto utilizzo nel lavoro giudiziario riunitosi da ultimo in data 19 dicembre 2025 proprio al fine di verificare l'attualità della situazione del processo penale telematico presenti i rappresentanti di tutti gli uffici giudiziari, dell'avvocatura, i MAGRIF e la RID competenti per settore;

osservato che il gruppo di lavoro ha evidenziato le seguenti criticità – alcune delle quali peraltro già riprese in apposito parere del Consiglio Superiore della Magistratura emesso in data 10 dicembre 2025 - relative ai settori interessati dal previsto regime di esclusività del processo penale telematico a far data dal 1/1/2026:

-Settore cautelare e intercettazioni: si è in attesa di una implementazione evolutiva dell'APP che dovrebbe garantire la segretezza delle misure cautelari sino alla fase di esecuzione, condizione imprescindibile per l'utilizzo del sistema telematico che richiede comunque una preventiva sperimentazione; la fase della convalida degli arresti e dei fermi presso la sezione GIP non è allo stato gestibile senza rischi con APP e ciò perché l'ufficio della Procura della Repubblica non riesce a gestire le iscrizioni degli arrestati con APP e che, in ogni caso, le lentezze del sistema ed i numerosi passaggi da svolgere non si presentano compatibili con gli adempimenti cautelari urgenti.

-Direttissime e archiviazioni: l'incremento del numero degli arrestati rapportato alla lentezza dell'applicativo rende particolarmente complessa la gestione della fase cautelare con evidente rischio della mancanza del rispetto dei termini previsti a pena di nullità per gli adempimenti. Si aggiunge l'ulteriore problematica della difficoltà di iscrizione degli arrestati da parte della Procura della Repubblica già segnalata per i procedimenti avviati al GIP per la convalida della misura precautelare. Persistono le gravi problematiche -già segnalate in precedenza- per la gestione delle richieste di archiviazione e ciò in relazione ai grandi numeri che un ufficio di grandi dimensioni come quello di Milano deve governare. Il rischio della formazione di un grave arretrato inciderebbe altresì sulle prestazioni richieste dagli obiettivi del PNRR.

-Riesame: il Ministero non ha ancora rilasciato la versione di APP comprensiva del segmento "riesame" con la conseguenza che tutto il personale non ha accesso all'applicativo per problemi di natura informatica centrale; in un contesto di assenza di strumenti si pone la totale mancanza di sperimentazione e di formazione in un settore che prevede la caducazione di provvedimenti a seguito del mancato rispetto dei termini in genere perentori previsti dal codice di rito con conseguenze di criticità esponenziali a carico di soggetti sottoposti a misure coercitive o comunque ablative;

preso atto che dovrebbe essere approvato uno schema di decreto intitolato "Regolamento recante modifiche al decreto 29 dicembre 2023 n. 217 in materia di processo penale telematico" con il quale si dovrebbe prevedere: sino al 30 giugno 2026 il deposito da parte dei soggetti

abilitati interni di atti documenti e richieste relativi alle intercettazioni di comunicazioni telefoniche, informatiche o telematiche, nonché tra presenti può avere luogo anche con modalità non telematiche; sino al 31 marzo 2026 negli uffici giudiziari penali indicati al comma penali indicati al comma 1 lettera d) il deposito da parte di soggetti abilitati interni ed esterni di atti, documenti, richieste e memorie, nei procedimenti regolati dal libro IV titolo I, capo VI e titolo II, capo III del codice di procedura penale nonché in quelli relativi alle impugnazioni in materia di sequestro probatorio può avere luogo anche con modalità non telematiche;

osservato che permangono problemi, da porsi in relazione con la generale lentezza dell'applicativo, nella fase della richiesta di archiviazione nei procedimenti a carico di noti e di ignoti con l'adozione dei conseguenti decreti da parte dei giudici addetti alla Sezione GIP-GUP -circostanza questa che determinata una immediata ricaduta sui tempi di definizione dei procedimenti e quindi sul numero delle pendenze con ulteriori conseguenze sugli indicatori di prestazione connessi al raggiungimento degli obiettivi legati al PNRR- nonché nei giudizi incardinati con il rito direttissimo nella fase della convalida dell'arresto e degli atti conseguenziali e ciò a causa della difficoltà della iscrizione della notizia di reato come atto nativo digitale;

osservato che deve procedersi con apposito decreto la cui portata appare comunque più ampia rispetto al decreto ministeriale che potrebbe essere emanato i cui contenuti ovviamente integreranno e prevorranno sul provvedimento amministrativo adottato;

rilevato infatti che appare necessario prevedere una proroga della sospensione dell'obbligatorietà dell'utilizzo dell'applicativo APP anche per le archiviazioni noti e ignoti e per gli affari trattati con giudizio direttissimo con esclusione degli atti nativi digitali del giudice emessi in sede di giudizio per direttissima successiva alla fase di convalida dell'arresto, nonché per tutta la fase cautelare e delle relative impugnazioni, proroga che deve essere fissata al 31 marzo 2026;

visto l'art. 175 bis, comma 4, c.p.p., che consente al Dirigente dell'Ufficio Giudiziario di valutare i casi accertati di malfunzionamento dei sistemi informatici, anche qualora tale malfunzionamento non sia certificato dal Direttore Generale per i Servizi Informativi Automatizzati del Ministero della Giustizia, al fine di consentire la redazione ed il deposito degli atti in forma analogica;

rilevato che il ricorso alle modalità analogiche al posto di quelle digitali non sembra poter configurare alcuna nullità degli atti dal momento che le nullità in tema di forma e sottoscrizione dei documenti sono solo quelle tassativamente elencate nel codice di rito, con riferimento agli artt. 110 e 111, con possibilità, prevista dall'art. 111 bis c.p.p., di prevedere eccezioni nei casi di malfunzionamento;

P.Q.M.

1) dispone la proroga della sospensione, con decorrenza 1 gennaio 2026 e fino al 31 marzo 2026, ex art. 175 bis comma 4, c.p.p., dell'utilizzo dell'applicativo APP con conseguente possibilità di redigere e depositare, anche con modalità analogiche (mediante il regime del cosiddetto doppio binario) gli atti, documenti, richieste e memorie da parte dei soggetti abilitati interni ed esterni limitatamente alle archiviazioni per procedimenti a carico di noti e ignoti in trattazione da parte della Sezione GIP-GUP, nonché alle attività connesse ai giudizi instaurati con rito direttissimo con esclusione degli atti nativi digitali formati dal giudice in sede di giudizio successivi alla fase della convalida dell'arresto.

2) dispone la sospensione, con decorrenza 1 gennaio 2026 e fino al 31 marzo 2026, ex art. 175 bis comma 4, c.p.p., dell'utilizzo dell'applicativo APP per il deposito da parte dei soggetti abilitati interni di atti documenti e richieste relativi alle intercettazioni di comunicazioni telefoniche, informatiche o telematiche, nonché tra presenti nonché per il deposito da parte di soggetti abilitati interni ed esterni di atti, documenti, richieste e memorie, nei procedimenti regolati dal libro IV del codice di procedura penale nonché in quelli relativi alle impugnazioni in materia di sequestro probatorio e di convalida di misure precautelari.

In particolare, per tutti i procedimenti che riguardano il Tribunale del Riesame gli Uffici di Procura dovranno utilizzare il sistema e la prassi vigente attualmente per il deposito di atti e documenti.

Manda ai Magrif del settore penale di dare corso ad ogni conseguente comunicazione ed adempimento e di provvedere a far pervenire relazione mensile in ordine agli sviluppi dell'applicativo in oggetto ed allo stato di digitalizzazione del processo penale in generale ed in particolare per le categorie di attività per i quali viene disposta la proroga della sospensione.

Manda al Presidente coordinatore del settore penale di proseguire nel lavoro svolto con la convocazione di gruppi di lavoro che studino l'evoluzione del sistema e l'impatto applicativo in una prospettiva di miglioramento e di messa a regime del sistema telematico dandone notizia al Presidente del Tribunale e alla Dirigente Amministrativa, ai due direttori del settore penale, al Procuratore della Repubblica e al Magistrato Referente per l'Informativa della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Milano, al fine di adottare misure organizzative idonee al raggiungimento degli standard informatici richiesti dalla disciplina legislativa e dalla normativa ministeriale vigenti in materia.

dispone

che il presente provvedimento venga pubblicato sul sito del Tribunale di Milano;

che il presente provvedimento venga comunicato al Presidente della Corte d'Appello di Milano e al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Milano, al Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Milano e presso i Tribunali del distretto, a EPPO, ai presidenti di sezione del settore penale, ai giudici ordinari e onorari del settore penale, ai Magrif del settore penale del Tribunale di Milano, alla RID dott.ssa Pucci, al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano e alla Camera Penale di Milano nonché al Ministero della Giustizia, Dipartimento per la Transizione Digitale della Giustizia, Direzione Generale dei Servizi Automatizzati

che le Procure indicate non utilizzino il sistema APP per la trasmissione di atti

il presente provvedimento integra e sostituisce il provvedimento n. 233/25.

Milano, 29 dicembre 2025

Il Presidente del Tribunale

Fabio Roia