



CORTE D'APPELLO DI MILANO

*Inaugurazione
Anno Giudiziario
30 gennaio 2021*

**INTERVENTO DEL PRESIDENTE
AVV. VINICIO NARDO**



ORDINE DEGLI
AVVOCATI DI MILANO



ORDINE DEGLI
AVVOCATI DI MILANO

INAUGURAZIONE ANNO GIUDIZIARIO 2021

RELAZIONE DEL PRESIDENTE

DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI MILANO

AVV. VINICIO NARDO

Saluto anzitutto i presenti, il Presidente Reggente della Corte d'appello, il Procuratore Generale, alla quale do il benvenuto a Milano, i rappresentanti del Ministero e del Consiglio Superiore della Magistratura; ma saluto anche chi non è qui fisicamente presente, chi sta seguendo lo streaming della cerimonia o lo vedrà in un secondo momento.

È consuetudine, inaugurando il nuovo anno giudiziario, parlare di quello precedente; è inevitabile farlo oggi, avendo alle spalle l'anno del Covid. Eppure, mai come adesso è necessario rivolgere lo sguardo anche al futuro.

Per gli avvocati il 2020 è stato l'anno della **cooperazione** responsabile; l'anno della frustrazione, dell'adattamento con punte di mortificazione. È stato l'anno della resilienza.

Fin dai primi decreti-legge di marzo, si è scelto di affidare la gestione emergenziale a linee guida locali dettate dopo aver sentito l'Ordine degli Avvocati. È stato un atto di responsabilizzazione periferica – e forse di eccessiva **deresponsabilizzazione** centrale – cui abbiamo risposto tutti, magistrati, avvocati e personale amministrativo, ritengo generalmente con buoni risultati. Sicuramente posso dirlo per Milano.

Tuttavia, il diritto alla salute non può diventare **onnivoro**, ma va temperato con il diritto di difesa. Salvare i **corpi** senza perdere **l'anima**: deve essere garantita l'essenza della giurisdizione, il **contraddittorio**.

La sua crisi è in corso da anni. Schiavi dei flussi e delle carenze di organico, vediamo deprimersi la parte nobile del processo ad opera della legislazione e della prassi. Ora il rallentamento rischia di aggiungere la **disabitudine** al contraddittorio. La **negazione** della stessa giurisdizione.

Occorre, dunque, pensare seriamente a **cosa tenere e cosa temere** della disciplina emergenziale.

Di fronte alla chiusura primaverile, l'Ordine di Milano ha presto individuato le **udienze da remoto** per l'emergenza, opponendosi laddove la presenza fisica è ritenuta dagli avvocati necessaria.

I fatti successivi ci hanno dato ragione: le iniziali fughe in avanti, così come le eccessive ritrosie, sono rientrate ed il fiume della giustizia ha continuato in qualche modo a scorrere sotto la crosta di ghiaccio del *lockdown*.

Quanto al **rito cartolare**, invece, se l'ascolto dei nostri iscritti ci ha indotto ad accettarlo in diversi casi, taluni finanche **confluiti** nella normativa Covid (penso a separazioni e divorzi consensuali, dove si è evitato di incancrenire crisi familiari in via di risoluzione), in tema di **appello**, invece, la soluzione è risultata fin da subito pericolosa. Troppo forti e radicate, infatti, sono le tendenze efficientiste che mirano a sopprimere il secondo grado di giudizio di merito in ogni settore della giurisdizione.

Le segnalazioni degli avvocati raccontano di una crescente insofferenza alle prolusioni difensive dell'avvocato che "*ha già detto tanto ... ha già scritto tutto*".

Se la giustizia si chiude alle richieste del mondo esterno, finisce per diventare prigioniera di se stessa. Come la talpa dentro la *Tana* del racconto di Kafka.

Cosa *tenere*. Certamente le **piattaforme digitali**.

L'Ordine degli avvocati di Milano fin dalla primavera scorsa le ha invocate, abbastanza in solitudine, in previsione della seconda ondata autunnale.

All'epoca, il personale era in lavoro agile ma non poteva accedere da remoto al PCT. Quanto al resto, nulla ancora era attivo: il Processo Penale Telematico era in lista di attesa; la piattaforma del Giudice di Pace sonnecchiava dopo una prima sperimentazione, così pure quella delle notifiche digitali.

Qualcosa si è mosso; è di pochi giorni fa l'apertura di un nuovo "tratto" di Processo Penale Telematico. Ma rimane ancora da fare molto e certamente – essendo ancora in piena emergenza sanitaria - in **tempi rapidi**.

La tecnologia **dilata** in modo esponenziale la distanza tra dentro e fuori i Tribunali. Per i vaccini anti-Covid è stato fatto in dieci mesi quello che normalmente si fa in dieci anni.

Gli sportelli bancari - a differenza delle nostre cancellerie - sono totalmente cambiati: i cassieri sono pressoché spariti e destinati a nuove mansioni. La vera **svolta digitale** ci sarà quando sapremo emanciparci dalla realtà analogica, automatizzando i passaggi procedurali.

Sarà a tratti doloroso, ma **inevitabile**.

I prossimi finanziamenti europei per fronteggiare la crisi pandemica ci impongono di delineare fin d'ora e con precisione **la giustizia del futuro**.

Non possiamo ignorare di muoverci dentro una società complessa; per di più, l'anno alle spalle ci ha posto ulteriori interrogativi sulla **sostenibilità** del carico organizzativo delle grandi sedi.

Il quadro normativo che regola le attività nei luoghi pubblici genera **responsabilità** che, fuori dai palazzi di giustizia, gravano su chi abbia alle spalle specifici **studi economici ed adeguata formazione aziendale**.

Si riaffaccia nelle linee di Recovery Plan governativo l'**ufficio del processo**. Non è sbagliato l'obiettivo di esaltare i **compiti decisionali** del giudice, sollevandolo dalle mansioni laterali che lo distraggono e, non ultimo, trovando una soluzione dignitosa per la magistratura onoraria.

L'esperienza ci ha cambiati: abbiamo dovuto convivere con il virus; ci siamo confrontati anche con responsabilità da datori di lavoro, acquisendo nuove consapevolezza e, si spera, duttilità. È auspicabile che faccia anche superare gli antichi timori per la libertà ed autonomia della magistratura. Sicuramente l'ingresso di figure manageriali nel nostro mondo toglierebbe l'ansia da prestazione riguardo a ciò che esula dal processo e dalla decisione.

Per l'**avvocatura** la **crisi** è forte, poiché risente sia del lavoro ridotto che della depressione economica dei clienti. La richiesta di aiuti e **ristori** ha trovato poco ascolto nelle stanze governative. I professionisti sono stati sostanzialmente ignorati. Tuttavia, non possiamo fermarci al *primum vivere*: noi avvocati dobbiamo **rimanere al fianco** dei cittadini in questo momento di frenetico **mutamento** della società che crea nuove situazioni di prevaricazione ed ambiti di tutela prima sconosciuti.

Superando vecchie remore, dobbiamo allargare la nostra funzione sociale fuori dalle aule giudiziarie, dando vigore alla **giurisdizione forense**, attraverso la mediazione civile e familiare (ma anche **penale**, per superare l'imperante visione carcerocentrica), la negoziazione assistita, la composizione della crisi e l'arbitrato, che possono offrire opportunità di risoluzione dei conflitti.

Una crescita culturale già in corso che può trarre linfa dall'emergenza pandemica.

Crescita uguale **giovani**.

Stiamo per giocare una partita decisiva, attesi i mutamenti che attraversano la società. Dobbiamo puntare su chi ha la mente vergine e riesce quindi a cogliere con naturalezza le opportunità del futuro.

I giovani sono la nostra **ricchezza**, lo sono in generale per la società, lo sono per la giustizia, lo sono in particolare per l'avvocatura. Ma in questo momento sono in grande difficoltà. Tenuti a distanza dalle scuole, come dai luoghi di sana aggregazione sociale. Fuori dalle aule scolastiche, come dalle stanze dei tirocini professionali. Privati, in definitiva, delle opportunità di lavoro.

Avere senso della prospettiva significa non aver timore di aprire la tana. Ciascuno nel proprio settore deve pensare ai suoi giovani. Ecco perché l'Ordine degli avvocati di Milano chiede con forza una soluzione emergenziale per completare gli esami di abilitazione alla professione del 2020.

Questo è l'anno della **specializzazione**.

Un istituto tanto cercato e giunto alla meta dopo **otto anni**, con tutti gli acciacchi di un percorso falciato dai ricorsi amministrativi.

Non è esattamente ciò che volevamo, ma è la nostra specializzazione, quella dei nostri giovani e sarà anche, si spera, il viatico per la crescita professionale di tutta l'avvocatura. Quindi **arricchimento** della giurisdizione.

Infine, un accenno al **carcere**.

Un mondo a parte, che ha preso il **peggio** del Covid: fine delle visite dei familiari, fine delle uscite per programmi riabilitativi, fine della presenza ai propri processi e, tuttavia, promiscuità invariata, distanziamento assente e prolungamento della prescrizione e dei termini di custodia cautelare.

Difficile parlare di **civiltà giuridica**.

A fronte di questo, la normativa emergenziale si è rivelata del tutto inefficace, quando non beffarda, nel rispolverare quella specie di araba fenice che sono i braccialetti elettronici.

La magistratura di sorveglianza – sfollata per l'incendio del settimo piano e limitata dalle quarantene - ha fatto quel che ha potuto, per lo più utilizzando la normativa preesistente. L'Ordine e la Camera Penale le hanno dato un fattivo sostegno.

Lo scorso anno, in presenza della Presidente Cartabia, avevo lodato il viaggio nelle carceri della Corte costituzionale.

Purtroppo, i detenuti bussano ancora alla porta della nostra coscienza. Il viaggio, dunque, continua.

Il Presidente

Avv. Vinicio Nardo




ORDINE DEGLI
AVVOCATI DI MILANO

INAUGURAZIONE ANNO GIUDIZIARIO 2021

Sabato 30 gennaio 2021

DATI STATISTICI

- ⇒ **Iscritti Ordine**
- ⇒ **Attività istituzionali**
- ⇒ **Patrocinio a spese dello Stato**
- ⇒ **Formazione continua**
- ⇒ **Organismo di mediazione**
- ⇒ **Organismo di composizione crisi da sovraindebitamento**
- ⇒ **Sportelli del cittadino • Educazione alla legalità • Alternanza Scuola Lavoro**

Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi agli iscritti • Dati generali anni 1990/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

ALBO AVVOCATI DI MILANO 1990 - 2020				REGISTRO PRATICANTI DI MILANO 1990 - 2020						TOTALE ISCRITTI 1990 - 2020			
anno	avvocati	scostamenti	%	anno	praticanti semplici	praticanti abilitati	TOTALE	scostamenti	%	anno	avvocati / praticanti	scostamenti	%
1990	4.429	N.D.	N.D.	1990 ⁽²⁾	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	1990 ⁽²⁾	4.429	N.D.	N.D.
1991	4.799	370	8,35%	1991	1.519	613	2.132	N.D.	N.D.	1991	6.931	N.D.	N.D.
1992	5.015	216	4,50%	1992	1.722	788	2.510	378	17,73%	1992	7.525	594	8,57%
1993	5.234	219	4,37%	1993	2.693	833	3.526	1.016	40,48%	1993	8.760	1.235	16,41%
1994	5.641	407	7,78%	1994 ⁽²⁾	3.062	910	3.972	446	12,63%	1994 ⁽²⁾	9.613	853	9,73%
1995	6.077	436	7,73%	1995	3.430	987	4.417	446	11,22%	1995	10.494	882	9,17%
1996	6.547	470	7,73%	1996	3.693	1.263	4.956	539	12,20%	1996	11.503	1.009	9,62%
1997	7.021	474	7,24%	1997	3.879	1.443	5.322	366	7,38%	1997	12.343	840	7,30%
1998	7.391	370	5,27%	1998	3.998	1.540	5.538	216	4,06%	1998	12.929	586	4,75%
1999	7.874	483	6,53%	1999	4.036	1.636	5.672	134	2,42%	1999	13.546	617	4,77%
2000	8.235	361	4,58%	2000	3.670	1.588	5.258	414	-7,30%	2000	13.493	53	-0,39%
2001	9.175	940	11,41%	2001	3.980	1.447	5.427	169	3,21%	2001	14.602	1.109	8,22%
2002	9.813	638	6,95%	2002	4.126	1.338	5.464	37	0,68%	2002	15.277	675	4,62%
2003	10.525	712	7,26%	2003	3.687	1.396	5.083	381	-6,97%	2003	15.608	331	2,17%
2004	11.232	707	6,72%	2004	4.276	1.710	5.986	903	17,77%	2004	17.218	1.610	10,32%
2005	11.905	673	5,99%	2005	4.162	2.064	6.226	240	4,01%	2005	18.131	913	5,30%
2006	12.930	1.025	8,61%	2006	3.440	1.986	5.426	800	-12,85%	2006	18.356	225	1,24%
2007	13.544	614	4,75%	2007	3.172	2.139	5.311	115	-2,12%	2007	18.855	499	2,72%
2008	14.308	764	5,64%	2008	3.211	2.050	5.261	50	-0,94%	2008	19.569	714	3,79%
2009	15.201	893	6,24%	2009	3.112	1.890	5.002	259	-4,92%	2009	20.203	634	3,24%
2010	15.720	519	3,41%	2010	3.151	1.890	5.041	39	0,78%	2010	20.761	558	2,76%
2011	16.342	622	3,96%	2011	3.198	1.742	4.940	101	-2,00%	2011	21.282	521	2,51%
2012	17.034	692	4,23%	2012	3.084	1.608	4.692	248	-5,02%	2012	21.726	444	2,09%
2013	17.318	284	1,67%	2013	3.129	1.626	4.755	63	1,34%	2013	22.073	347	1,60%
2014	17.832	514	2,97%	2014	3.272	1.502	4.774	19	0,40%	2014	22.606	533	2,41%
2015	18.288	456	2,56%	2015	3.707	1.153	4.860	86	1,80%	2015	23.148	542	2,40%
2016	18.749	461	2,52%	2016	3.708	963	4.671	189	-3,89%	2016	23.420	272	1,18%
2017	19.107	358	1,91%	2017	3.953	726	4.679	8	0,17%	2017	23.786	366	1,56%
2018	19.592	485	2,54%	2018	4.050	618	4.668	11	-0,24%	2018	24.260	474	1,99%
2019	20.008	416	2,12%	2019	4.074	545	4.619	49	-1,05%	2019	24.627	367	1,51%
2020 ⁽¹⁾	20.329	321	1,60%	2020 ⁽¹⁾	4.157	454	4.611	8	-0,17%	2020 ⁽¹⁾	24.940	313	1,27%

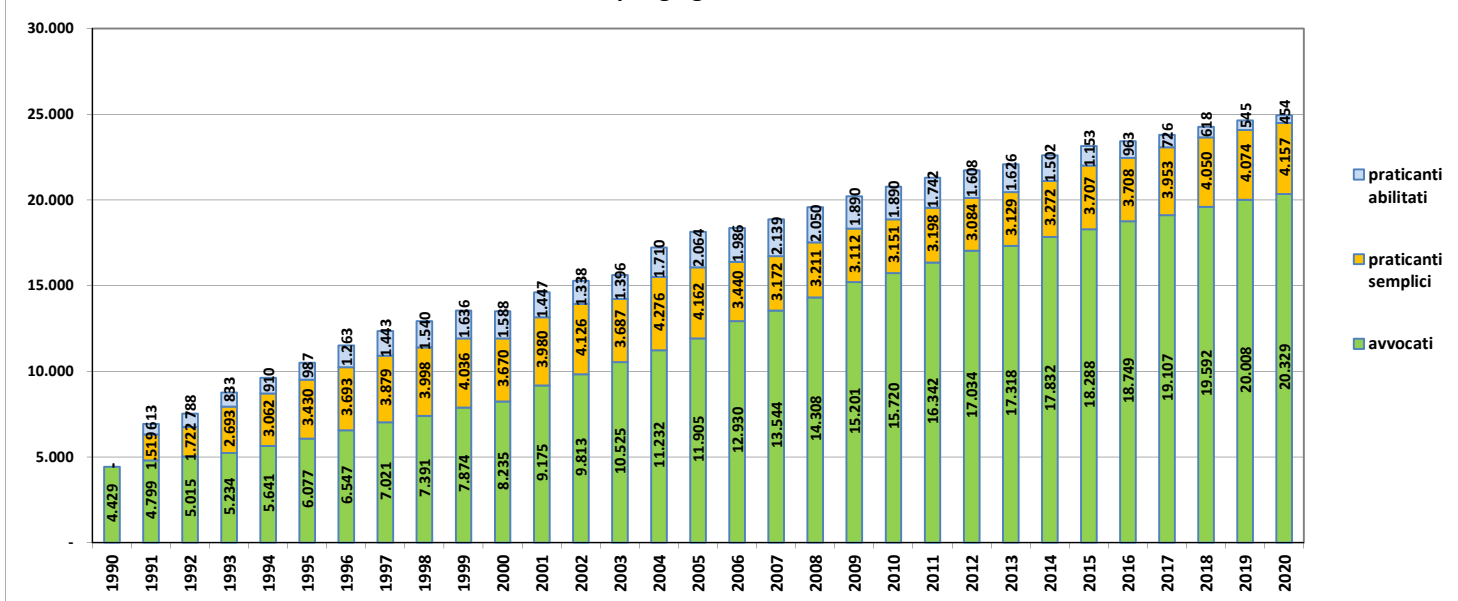
(1) dato al 31 dicembre 2020

(2) dati 1990 e 1994 relativi a praticanti semplici ed abilitati non disponibili. Per l'anno 1994 il dato è stato determinato come media tra 1993 e 1995

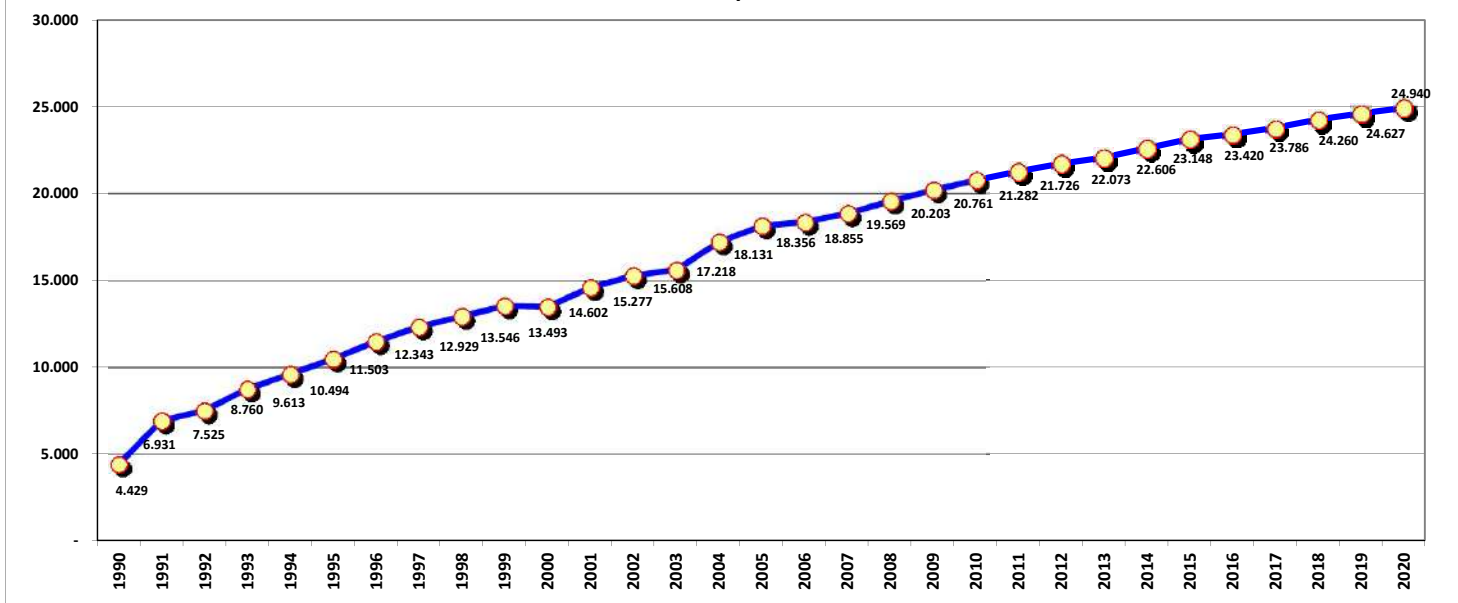
Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi agli iscritti • Dati generali anni 1990/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

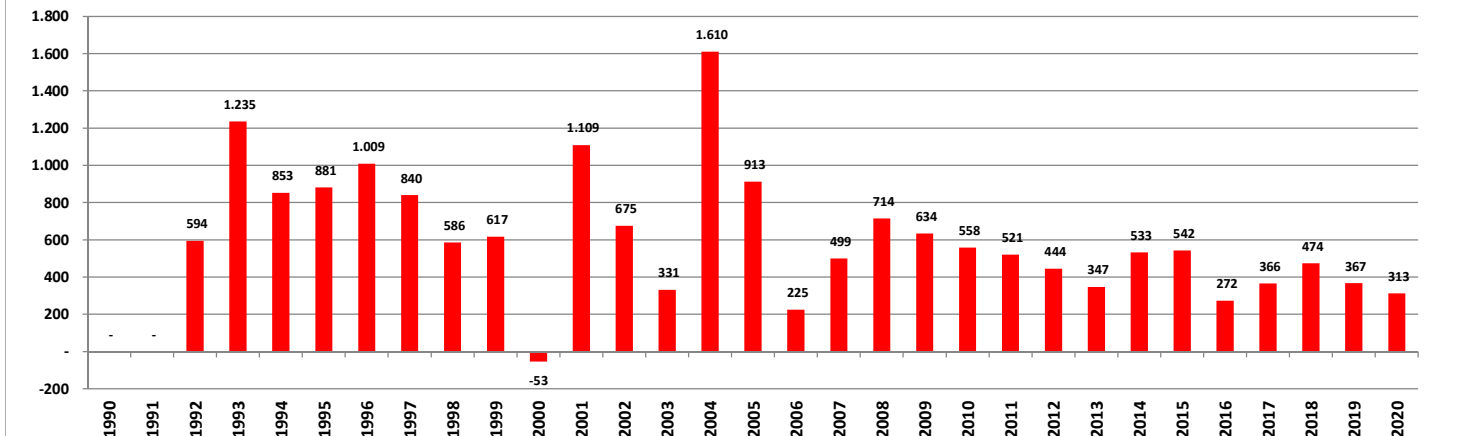
Riepilogo generale iscritti



Andamento complessivo iscritti



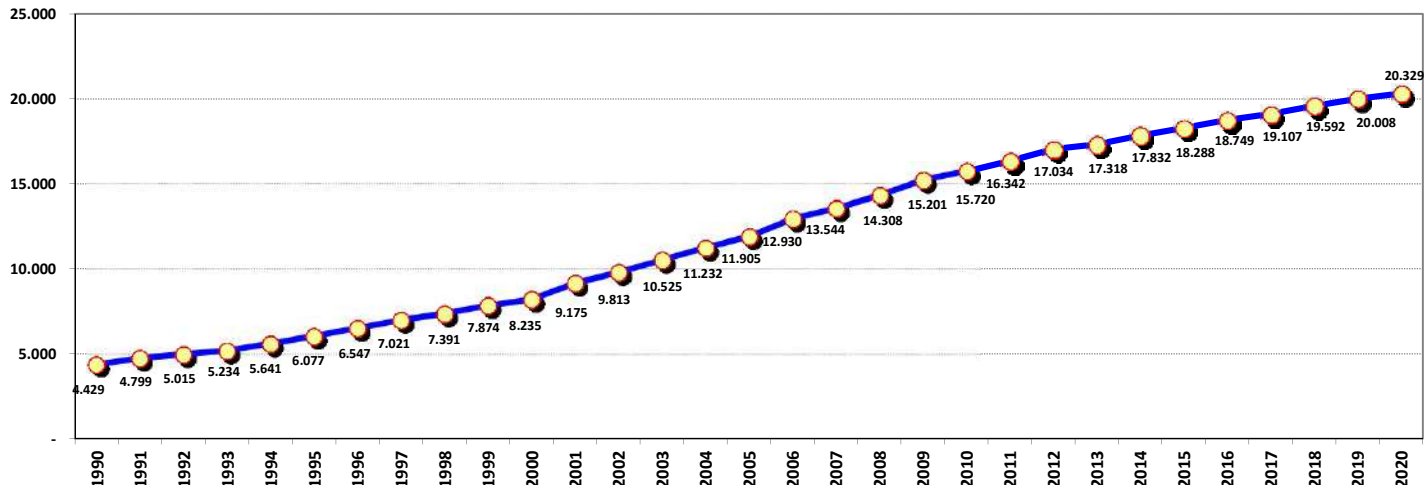
Scostamento tra anni iscritti



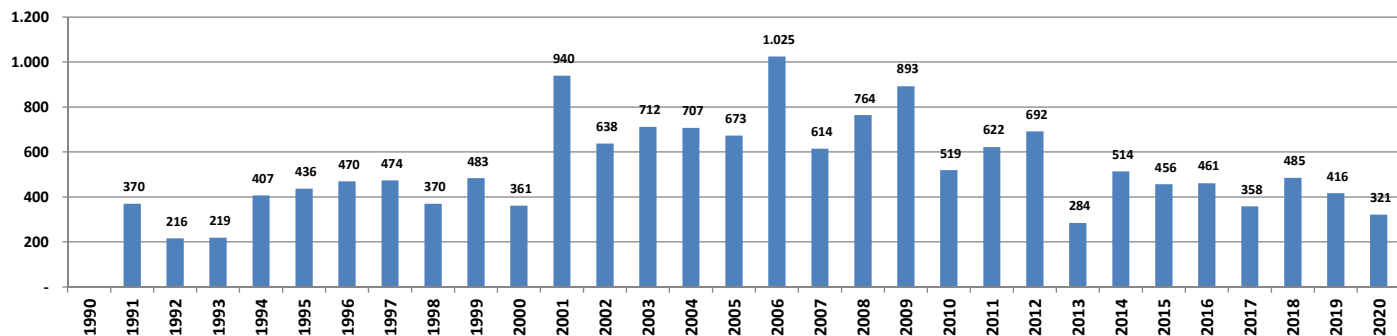
Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi agli iscritti • Dati generali anni 1990/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

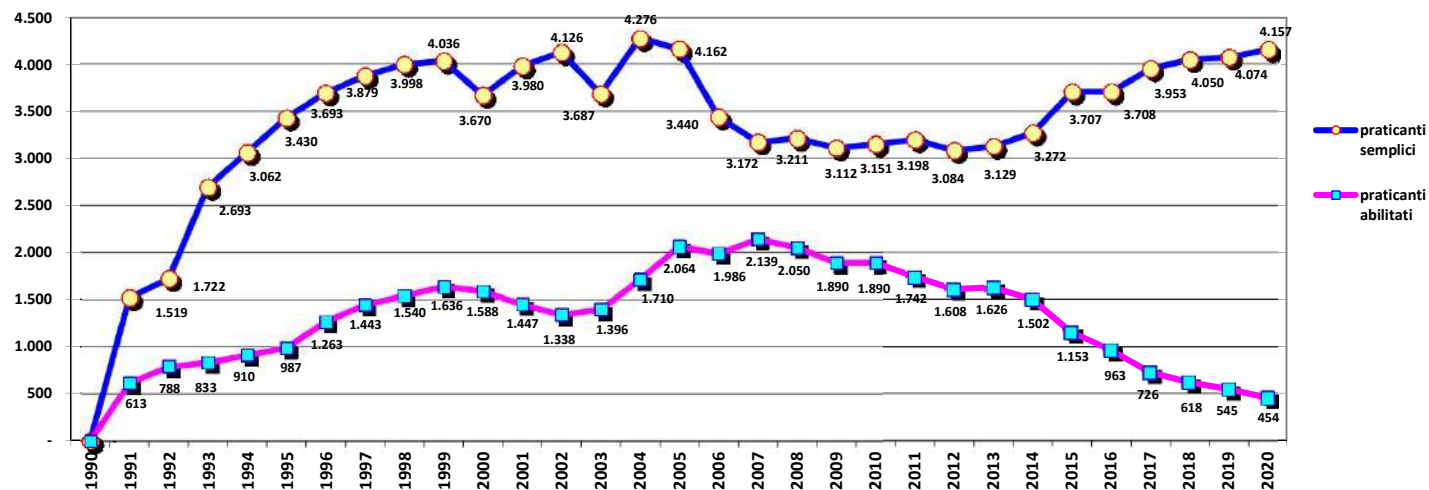
Albo Avvocati



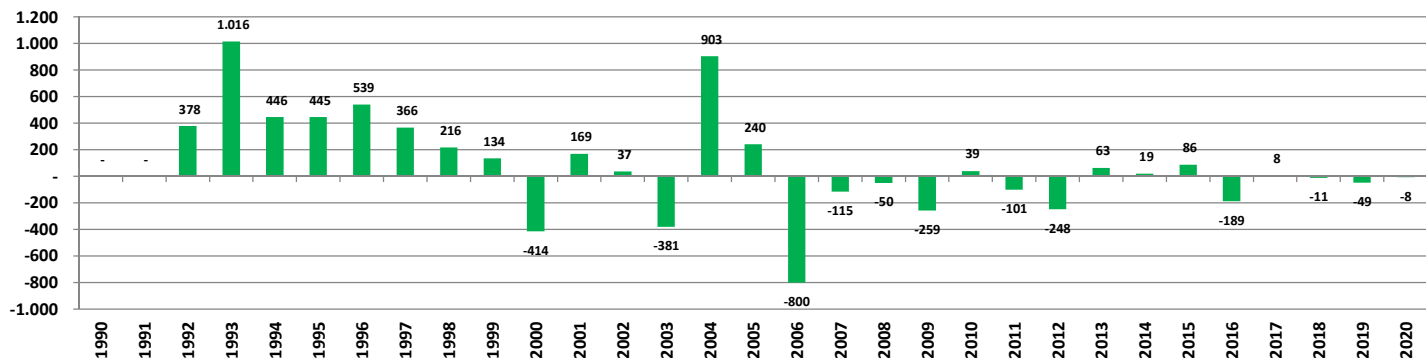
Scostamento tra anni Albo Avvocati



Registro Praticanti



Scostamento tra anni Registro Praticanti

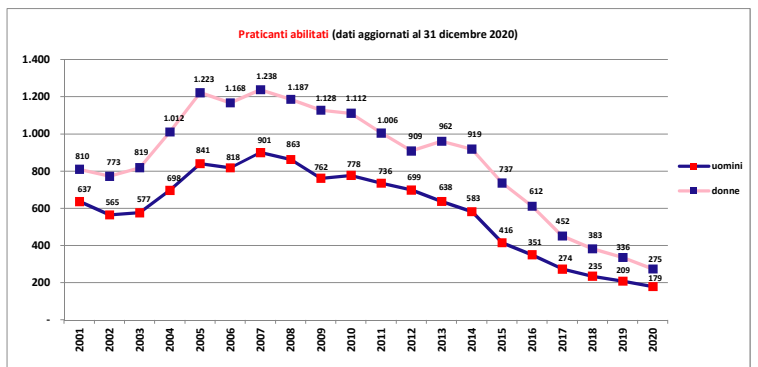
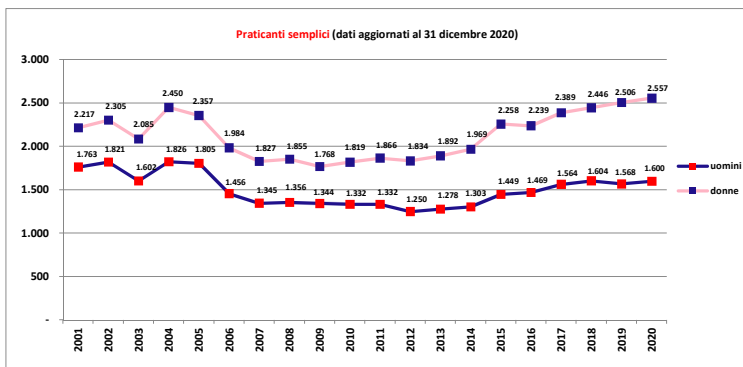
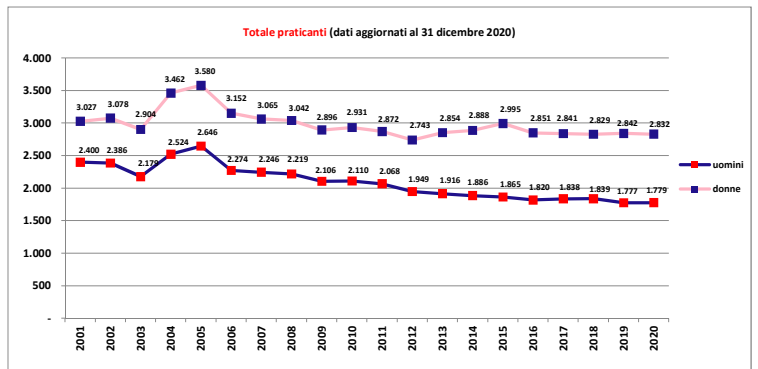
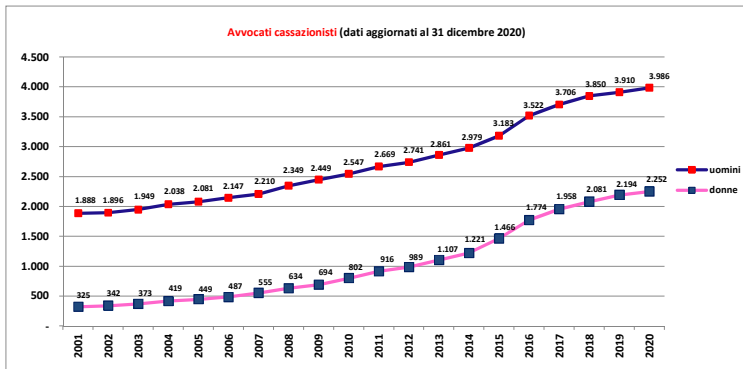
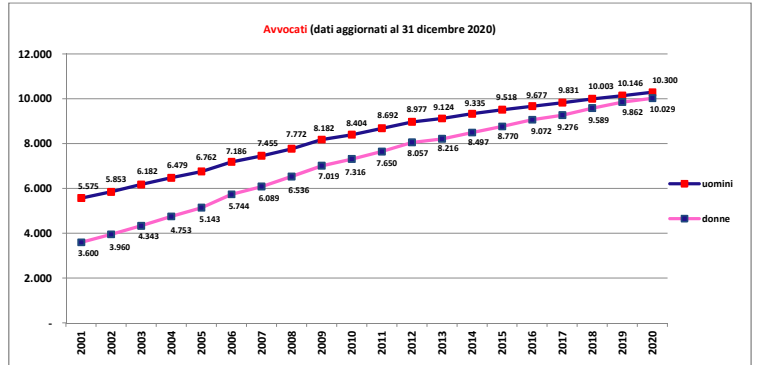
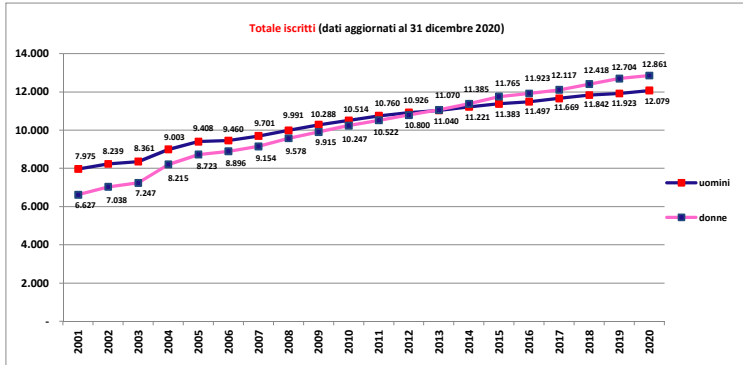


Ordine degli Avvocati di Milano
Dati statistici relativi agli iscritti • Rapporto donne/uomini anni 2001/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

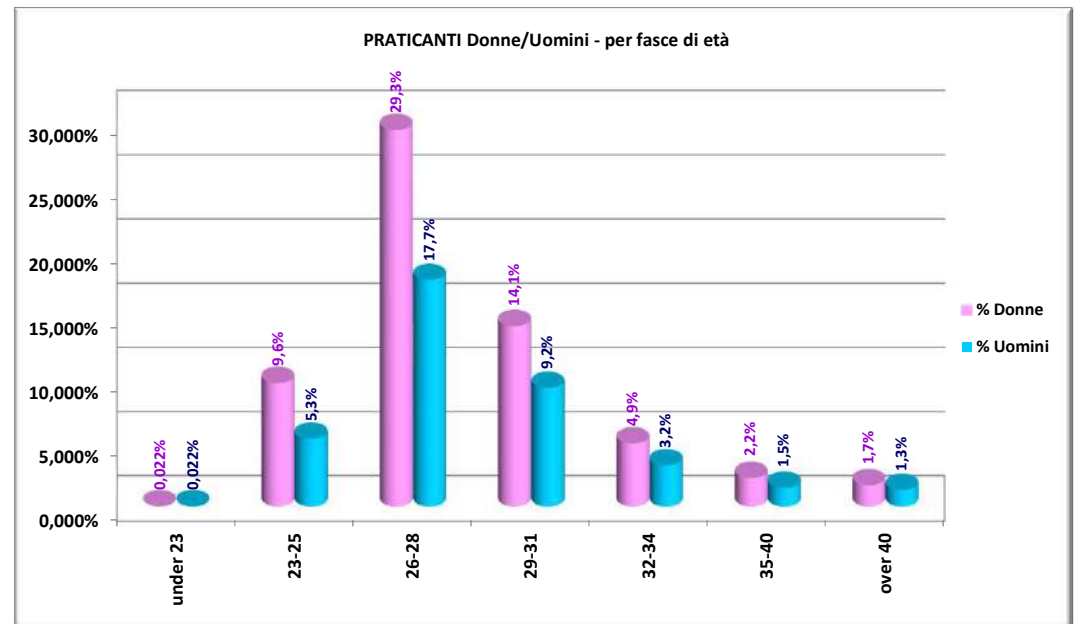
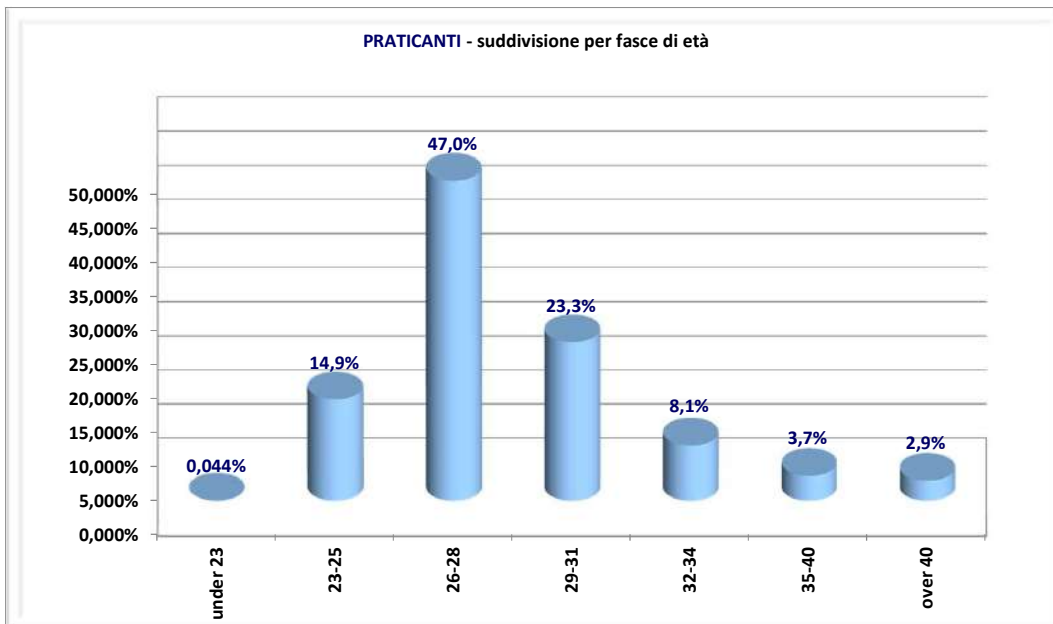
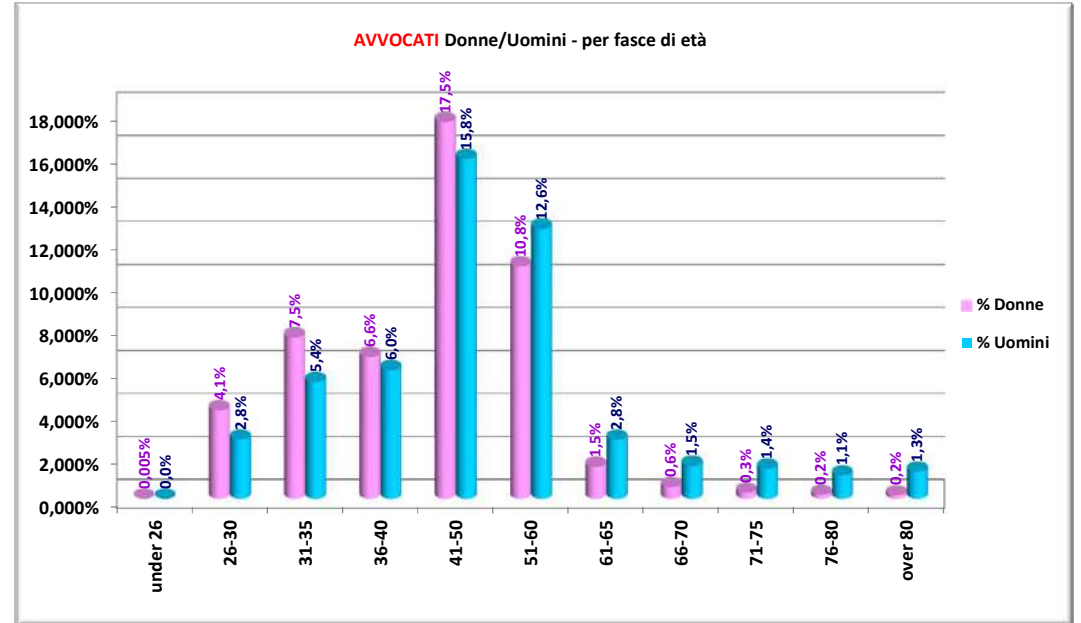
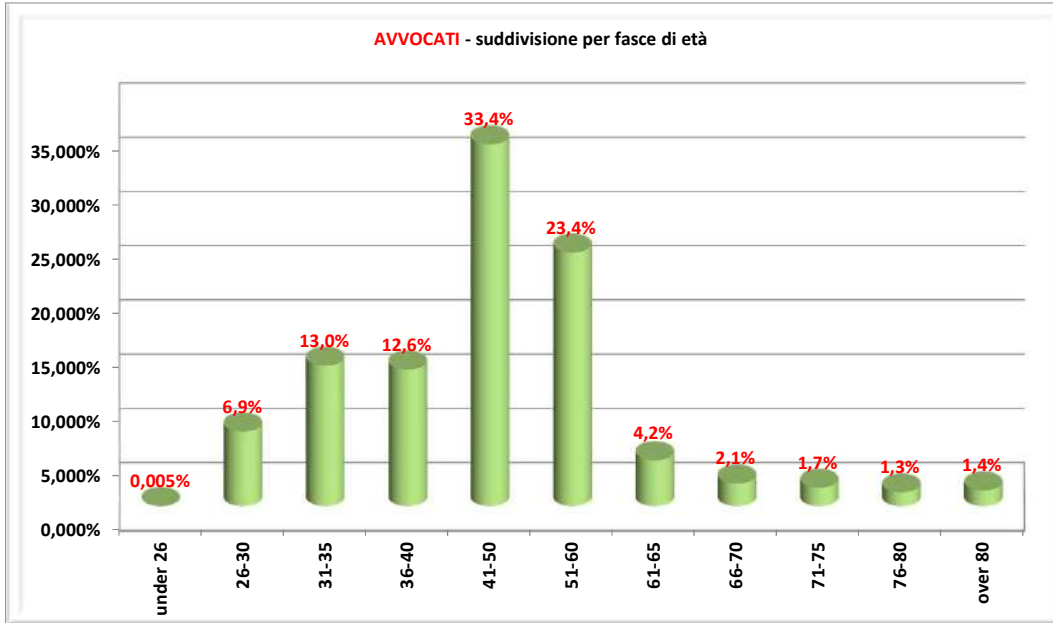
	avvocati			di cui cassazionisti			praticanti semplici			praticanti abilitati			totale praticanti			Totale iscritti		
	uomini	donne	totale	uomini	donne	totale	uomini	donne	totale	uomini	donne	totale	uomini	donne	totale	uomini	donne	totale
2020	10.300	10.029	20.329	3.986	2.252	6.238	1.600	2.557	4.157	179	275	454	1.779	2.832	4.611	12.079	12.861	24.940
	50,7%	49,3%		63,9%	36,1%		38,5%	61,5%		39,4%	60,6%		38,6%	61,4%		48,4%	51,6%	
2019	10.146	9.862	20.008	3.910	2.194	6.104	1.568	2.506	4.074	209	336	545	1.777	2.842	4.619	11.923	12.704	24.627
	50,7%	49,3%		64,1%	35,9%		38,5%	61,5%		38,3%	61,7%		38,5%	61,5%		48,4%	51,6%	
2018	10.003	9.589	19.592	3.850	2.081	5.931	1.604	2.446	4.050	235	383	618	1.839	2.829	4.668	11.842	12.418	24.260
	51,1%	48,9%		64,9%	35,1%		39,6%	60,4%		38,0%	62,0%		39,4%	60,6%		48,8%	51,2%	
2017	9.831	9.276	19.107	3.706	1.958	5.664	1.564	2.389	3.953	274	452	726	1.838	2.841	4.679	11.669	12.117	23.786
	51,5%	48,5%		65,4%	34,6%		39,6%	60,4%		37,7%	62,3%		39,3%	60,7%		49,1%	50,9%	
2016	9.677	9.072	18.749	3.522	1.774	5.296	1.469	2.239	3.708	351	612	963	1.820	2.851	4.671	11.497	11.923	23.420
	51,6%	48,4%		66,5%	33,5%		39,6%	60,4%		36,4%	63,6%		39,0%	61,0%		49,1%	50,9%	
2015	9.518	8.770	18.288	3.183	1.466	4.649	1.449	2.258	3.707	416	737	1.153	1.865	2.995	4.860	11.383	11.765	23.148
	52,0%	48,0%		68,5%	31,5%		39,1%	60,9%		36,1%	63,9%		38,4%	61,6%		49,2%	50,8%	
2014	9.335	8.497	17.832	2.979	1.221	4.200	1.303	1.969	3.272	583	919	1.502	1.886	2.888	4.774	11.221	11.385	22.606
	52,3%	47,7%		70,9%	29,1%		39,8%	60,2%		38,8%	61,2%		39,5%	60,5%		49,6%	50,4%	
2013	9.112	8.206	17.318	2.855	1.117	3.972	1.254	1.875	3.129	647	979	1.626	1.901	2.854	4.755	11.013	11.060	22.073
	52,6%	47,4%		71,9%	28,1%		40,1%	59,9%		39,8%	60,2%		40,0%	60,0%		49,9%	50,1%	
2012	8.977	8.057	17.034	2.741	989	3.730	1.250	1.834	3.084	699	909	1.608	1.949	2.743	4.692	10.926	10.800	21.726
	52,7%	47,3%		73,5%	26,5%		40,5%	59,5%		43,5%	56,5%		41,5%	58,5%		50,3%	49,7%	
2011	8.692	7.650	16.342	2.669	916	3.585	1.332	1.866	3.198	736	1.006	1.742	2.068	2.872	4.940	10.760	10.522	21.282
	53,2%	46,8%		74,4%	25,6%		41,7%	58,3%		42,3%	57,7%		41,9%	58,1%		50,6%	49,4%	
2010	8.404	7.316	15.720	2.547	802	3.349	1.332	1.819	3.151	778	1.112	1.890	2.110	2.931	5.041	10.514	10.247	20.761
	53,5%	46,5%		76,1%	23,9%		42,3%	57,7%		41,2%	58,8%		41,9%	58,1%		50,6%	49,4%	
2009	8.182	7.019	15.201	2.449	694	3.143	1.344	1.768	3.112	762	1.128	1.890	2.106	2.896	5.002	10.288	9.915	20.203
	53,8%	46,2%		77,9%	22,1%		43,2%	56,8%		40,3%	59,7%		42,1%	57,9%		50,9%	49,1%	
2008	7.772	6.536	14.308	2.349	634	2.983	1.356	1.855	3.211	863	1.187	2.050	2.219	3.042	5.261	9.991	9.578	19.569
	54,3%	45,7%		78,7%	21,3%		42,2%	57,8%		42,1%	57,9%		42,2%	57,8%		51,1%	48,9%	
2007	7.455	6.089	13.544	2.210	555	2.765	1.345	1.827	3.172	901	1.238	2.139	2.246	3.065	5.311	9.701	9.154	18.855
	55,0%	45,0%		79,9%	20,1%		42,4%	57,6%		42,1%	57,9%		42,3%	57,7%		51,5%	48,5%	
2006	7.186	5.744	12.930	2.147	487	2.634	1.456	1.984	3.440	818	1.168	1.986	2.274	3.152	5.426	9.460	8.896	18.356
	55,6%	44,4%		81,5%	18,5%		42,3%	57,7%		41,2%	58,8%		41,9%	58,1%		51,5%	48,5%	
2005	6.762	5.143	11.905	2.081	449	2.530	1.805	2.357	4.162	841	1.223	2.064	2.646	3.580	6.226	9.408	8.723	18.131
	56,8%	43,2%		82,3%	17,7%		43,4%	56,6%		40,7%	59,3%		42,5%	57,5%		51,9%	48,1%	
2004	6.479	4.753	11.232	2.038	419	2.457	1.826	2.450	4.276	698	1.012	1.710	2.524	3.462	5.986	9.003	8.215	17.218
	57,7%	42,3%		82,9%	17,1%		42,7%	57,3%		40,8%	59,2%		42,2%	57,8%		52,3%	47,7%	
2003	6.182	4.343	10.525	1.949	373	2.322	1.602	2.085	3.687	577	819	1.396	2.179	2.904	5.083	8.361	7.247	15.608
	58,7%	41,3%		83,9%	16,1%		43,4%	56,6%		41,3%	58,7%		42,9%	57,1%		53,6%	46,4%	
2002	5.853	3.960	9.813	1.896	342	2.238	1.821	2.305	4.126	565	773	1.338	2.386	3.078	5.464	8.239	7.038	15.277
	59,6%	40,4%		84,7%	15,3%		44,1%	55,9%		42,2%	57,8%		43,7%	56,3%		53,9%	46,1%	
2001	5.575	3.600	9.175	1.888	325	2.213	1.763	2.217	3.980	637	810	1.447	2.400	3.027	5.427	7.975	6.627	14.602
	60,8%	39,2%		85,3%	14,7%		44,3%	55,7%		44,0%	56,0%		44,2%	55,8%		54,6%	45,4%	

Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi agli iscritti • Rapporto donne/uomini (agg. al 31 dicembre 2020)

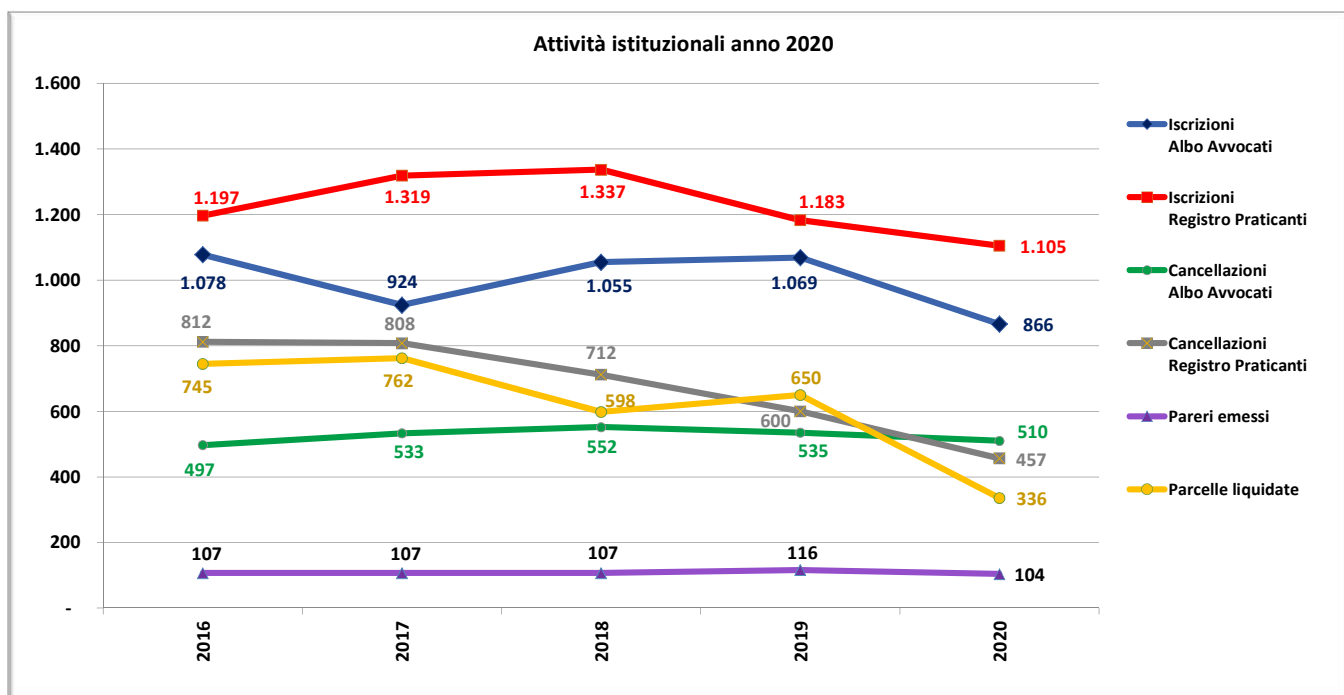


Ordine degli Avvocati di Milano
Dati statistici relativi agli iscritti • Suddivisione per fasce di età (agg. al 31 dicembre 2020)



Ordine degli Avvocati di Milano
Dati statistici relativi alle attività istituzionali anni 2016/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

Attività	2016	2017	2018	2019	2020
Sedute di Consiglio	40	41	41	44	48
Iscrizioni all'Albo Avvocati	1.078	924	1.055	1.069	866
Iscrizioni al Registro Praticanti	1.197	1.319	1.337	1.183	1.105
Cancellazioni dall'Albo Avvocati	497	533	552	535	510
Cancellazioni dal Registro Praticanti	812	808	712	600	457
Nullaosta trasferimento (<i>avvocati</i>)	188	80	109	92	59
Nullaosta trasferimento (<i>praticanti</i>)	121	98	106	103	77
Abilitazioni	206	192	211	204	128
Delibere compiuta pratica	850	1.128	1.203	1.089	1.141
Pareri emessi	107	107	107	116	104
Parcelle liquidate	745	762	598	650	336



Ordine degli Avvocati di Milano
Dati statistici relativi alle attività • Patrocinio a spese dello Stato anni 2001/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

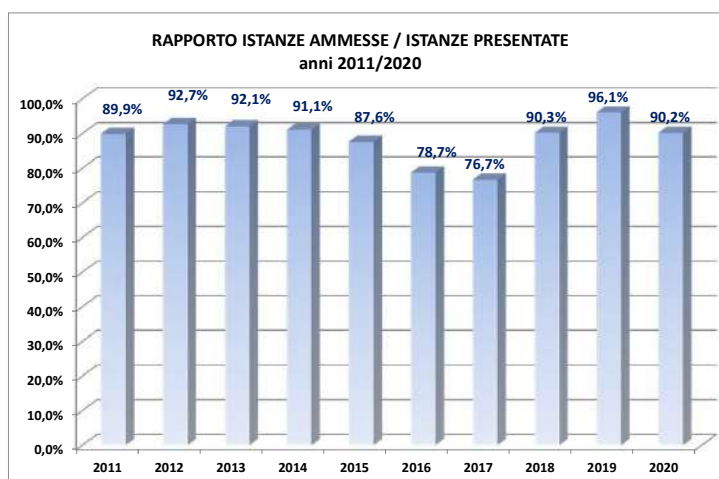
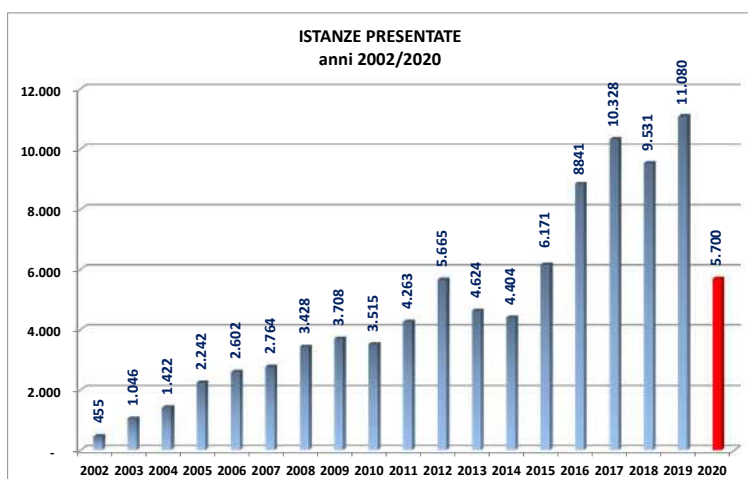
RIEPILOGO ATTIVITA' DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE	ANNO 2002 (lug/dic)	ANNO 2003	VARIAZIONE % 2002 - 2003	ANNO 2004	VARIAZIONE % 2003 - 2004	ANNO 2005	VARIAZIONE % 2004 - 2005
DOMANDE PRESENTATE	455	1.046	129,89%	1.422	35,95%	2.242	57,67%
- domande ammesse	419	987	135,56%	1.329	34,65%	1.999	50,41%
- domande non ammesse, <i>di cui:</i>	32	50	56,25%	82	64,00%	158	92,68%
1) domande non ammesse per infondatezza				57	ND	136	138,60%
2) domande non ammesse per reddito superiore	dato non disgiunto	dato non disgiunto		25	ND	22	-12,00%
- rinunce	4	9	125,00%	11	22,22%	9	-18,18%

RIEPILOGO ATTIVITA' DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE	ANNO 2006	VARIAZIONE % 2005 - 2006	ANNO 2007	VARIAZIONE % 2006 - 2007	ANNO 2008	VARIAZIONE % 2007 - 2008	ANNO 2009	VARIAZIONE % 2008 - 2009
DOMANDE PRESENTATE	2.602	16,06%	2.764	6,23%	3.428	24,02%	3.708	8,17%
- domande ammesse	2.350	17,56%	2.554	8,68%	3.090	20,99%	3.431	11,04%
- domande non ammesse, <i>di cui:</i>	141	-10,76%	113	-19,86%	223	97,35%	151	-32,29%
1) domande non ammesse per infondatezza	131	-3,68%	103	-21,37%	181	75,73%	111	-38,67%
2) domande non ammesse per reddito superiore	10	-54,55%	10	0,00%	42	320,00%	40	-4,76%
- rinunce	39	333,33%	5	-87,18%	26	420,00%	20	-23,08%

RIEPILOGO ATTIVITA' DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE	ANNO 2010	VARIAZIONE % 2009 - 2010	ANNO 2011	VARIAZIONE % 2010 - 2011	ANNO 2012	VARIAZIONE % 2011 - 2012	ANNO 2013	VARIAZIONE % 2012 - 2013
DOMANDE PRESENTATE	3.515	-5,20%	4.263	21,28%	5.665	32,89%	4.624	-18,38%
- domande ammesse	3.184	-7,20%	3.834	20,41%	5.252	36,98%	4.257	-18,95%
- domande non ammesse, <i>di cui:</i>	160	5,96%	160	0,00%	156	-2,50%	124	-20,51%
1) domande non ammesse per infondatezza	112	0,90%	97	-13,39%	103	6,19%	69	-33,01%
2) domande non ammesse per reddito superiore	48	20,00%	63	31,25%	53	-15,87%	55	3,77%
- rinunce	19	-5,00%	26	36,84%	17	-34,62%	23	35,29%

RIEPILOGO ATTIVITA' DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE	ANNO 2014	VARIAZIONE % 2013 - 2014	ANNO 2015	VARIAZIONE % 2014 - 2015	ANNO 2016	VARIAZIONE % 2015 - 2016	ANNO 2017	VARIAZIONE % 2016 - 2017
DOMANDE PRESENTATE	4.404	-4,76%	6.171	40,12%	8.841	43,27%	10.328	16,82%
- domande ammesse	4.013	-5,73%	5.408	34,76%	6.961	28,72%	7.918	13,75%
- domande non ammesse, <i>di cui:</i>	170	37,10%	368	116,47%	1.235	235,60%	738	-40,24%
1) domande non ammesse per infondatezza	140	102,90%	330	135,71%	1.195	262,12%	658	-44,94%
2) domande non ammesse per reddito superiore	30	-45,45%	38	26,67%	40	5,26%	70	75,00%
- rinunce	23	0,00%	13	-43,48%	8	-38,46%	10	25,00%

RIEPILOGO ATTIVITA' DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE	ANNO 2018	VARIAZIONE % 2017-2018	ANNO 2019	VARIAZIONE % 2018-2019	ANNO 2020	VARIAZIONE % 2019-2020
DOMANDE PRESENTATE	9.531	-7,72%	11.080	16,25%	5.700	-48,56%
- domande ammesse	8.602	8,64%	10.651	23,82%	5.142	-51,72%
- domande non ammesse, <i>di cui:</i>	209	-71,68%	168	-19,62%	156	-7,14%
1) domande non ammesse per infondatezza	162	-75,38%	121	-25,31%	90	-25,62%
2) domande non ammesse per reddito superiore	47	-32,86%	47	0,00%	66	40,43%
- rinunce	15	50,00%	21	40,00%	23	9,52%



Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Formazione continua anni 2016/2020 (agg. 31 dicembre 2020)

ANNO	EVENTI FORMATIVI ACCREDITATI E ORGANIZZATI DALL'ORDINE			EVENTI FORMATIVI ACCREDITATI MA NON ORGANIZZATI DALL'ORDINE			EVENTI FORMATIVI NON ACCREDITATI DALL'ORDINE			TOTALE EVENTI FORMATIVI		
	eventi	di cui eventi gratuiti	% eventi gratuiti	eventi	di cui eventi gratuiti	% eventi gratuiti	eventi	di cui eventi gratuiti	% eventi gratuiti	eventi	di cui eventi gratuiti	% eventi gratuiti
2020	180	148	82,22%	300	146	48,67%	182	168	92,31%	662	462	69,79%
2019	219	147	67,12%	1.106	583	52,71%	202	201	99,50%	1.527	931	60,97%
2018	251	164	65,34%	1.117	583	52,19%	180	180	100,00%	1.548	927	59,88%
2017	240	114	47,50%	1.162	606	52,15%	136	136	100,00%	1.538	856	55,66%
2016	146	61	41,78%	1.137	609	53,56%	218	218	100,00%	1.501	888	59,16%

ANNO	PARTECIPANTI A EVENTI FORMATIVI ACCREDITATI E ORGANIZZATI DALL'ORDINE			PARTECIPANTI A EVENTI FORMATIVI ACCREDITATI MA NON ORGANIZZATI DALL'ORDINE			PARTECIPANTI A EVENTI FORMATIVI NON ACCREDITATI DALL'ORDINE			TOTALE PARTECIPANTI		
	partecipanti	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti	partecipanti	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti	partecipanti	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti	partecipanti	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti
2020	33.696	31.573	93,70%	8.453	7.416	87,73%	5.461	4.898	89,69%	47.610	43.887	92,18%
2019	56.911	52.206	91,73%	44.383	37.651	84,83%	7.121	7.119	99,97%	108.415	96.976	89,45%
2018	51.758	47.334	91,45%	40.654	35.377	87,02%	5.494	5.494	100,00%	97.906	88.205	90,09%
2017	45.439	38.753	85,29%	51.085	44.053	86,23%	4.301	4.301	100,00%	100.825	87.107	86,39%
2016	27.776	22.543	81,16%	78.387	67.068	85,56%	8.052	8.052	100,00%	114.215	97.663	85,51%

ANNO	PARTECIPANTI (unici) A EVENTI FORMATIVI ACCREDITATI E ORGANIZZATI DALL'ORDINE			PARTECIPANTI (unici) A EVENTI FORMATIVI ACCREDITATI MA NON ORGANIZZATI DALL'ORDINE			PARTECIPANTI (unici) A EVENTI FORMATIVI NON ACCREDITATI DALL'ORDINE			TOTALE PARTECIPANTI (unici) (il totale NON è la somma dei riquadri)		
	partecipanti (unici)	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti	partecipanti (unici)	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti	partecipanti (unici)	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti	partecipanti (unici)	di cui a eventi gratuiti	% partecipaz. a eventi gratuiti
2020	9.245	8.126	87,90%	5.234	4.413	84,31%	2.087	1.861	89,17%	16.566	14.400	86,93%
2019	14.555	12.244	84,12%	15.729	12.658	80,48%	1.621	1.619	99,88%	31.905	26.521	83,12%
2018	14.276	12.099	84,75%	14.598	11.839	81,10%	1.187	1.187	100,00%	16.480	15.673	95,10%
2017	14.043	10.959	78,04%	16.159	12.650	78,28%	1.178	1.178	100,00%	16.298	15.345	94,15%
2016	11.327	8.628	76,17%	19.283	14.068	72,96%	2.193	2.193	100,00%	16.671	15.596	93,55%

I dati esposti sono stati rilevati, per ogni anno, nel gennaio dell'anno successivo.

Gli eventi formativi "non accreditati" sono quelli proposti anche agli iscritti, ma accreditati da terzi (es. Cnf, altri Ordini, Dottori commercialisti).

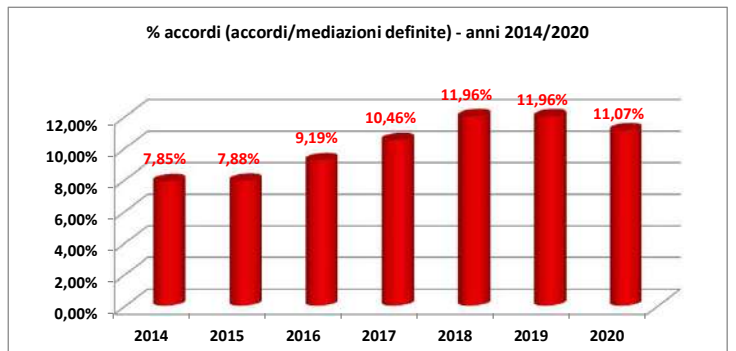
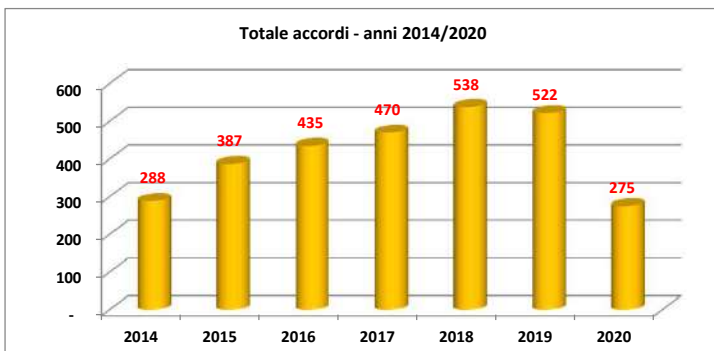
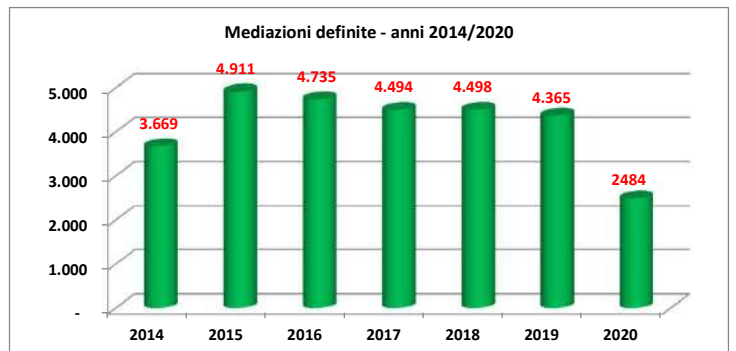
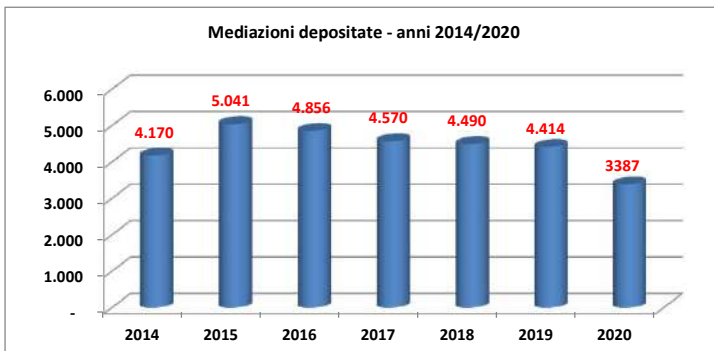
Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Organismo di Mediazione anni 2014/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

Dati generali - anni 2014 / 2020

Fonte: dati Organismo trasmessi al Ministero della Giustizia

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Totale depositi	4.170	5.041	4.856	4.570	4.490	4.414	3.387
Totale definiti	3.669	4.911	4.735	4.494	4.498	4.365	2.484
Mancata adesione 1° incontro	2.229	2.941	2.581	2.365	2.318	2.199	1.377
Adesione 1° incontro	1.440	1.970	2.154	2.129	2.180	2.166	1.107
Mancata prosecuzione post 1° incontro	944	1.258	1.319	1.246	1.145	1.162	556
Prosecuzione post 1° incontro	496	712	835	883	1.035	1.004	551
Mancato accordo	208	325	400	413	497	482	276
Accordo	288	387	435	470	538	522	275
% Accordi (accordi/procedimenti definiti)	7,85%	7,88%	9,19%	10,46%	11,96%	11,96%	11,07%



Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Organismo di Mediazione anni 2014/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

Dati per materia - anni 2014 / 2020

Fonte: dati Organismo trasmessi al Ministero della Giustizia

ANNO 2020

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	630	18,6%	481	19,4%	59	21,5%	12,3%
Locazione	621	18,3%	437	17,6%	72	26,2%	16,5%
<i>Altra natura della controversia</i>	552	16,3%	403	16,2%	41	14,9%	10,2%
Contratti assicurativi	380	11,2%	260	10,5%	3	1,1%	1,2%
Contratti bancari	291	8,6%	210	8,5%	5	1,8%	2,4%
Diritti reali	253	7,5%	194	7,8%	31	11,3%	16,0%
Successioni ereditarie	173	5,1%	125	5,0%	25	9,1%	20,0%
Risarcimento danni da responsabilità medica	152	4,5%	124	5,0%	4	1,5%	3,2%
Divisione	113	3,3%	87	3,5%	15	5,5%	17,2%
Contratti finanziari	71	2,1%	51	2,1%	2	0,7%	3,9%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	64	1,9%	48	1,9%	5	1,8%	10,4%
Comodato	61	1,8%	50	2,0%	9	3,3%	18,0%
Affitto di aziende	19	0,6%	12	0,5%	4	1,5%	33,3%
Inadempimenti misure Covid	6	0,2%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
Patti di famiglia	1	0,0%	2	0,1%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	3.387	100,0%	2.484	100,0%	275	100,0%	

ANNO 2019

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	1.025	23,2%	963	22,1%	150	28,7%	15,6%
Locazione	730	16,5%	708	16,2%	115	22,0%	16,2%
<i>Altra natura della controversia</i>	615	13,9%	621	14,2%	81	15,5%	13,0%
Contratti bancari	402	9,1%	410	9,4%	9	1,7%	2,2%
Contratti assicurativi	394	8,9%	426	9,8%	8	1,5%	1,9%
Diritti reali	315	7,1%	302	6,9%	48	9,2%	15,9%
Successioni ereditarie	245	5,6%	240	5,5%	45	8,6%	18,8%
Risarcimento danni da responsabilità medica	241	5,5%	253	5,8%	15	2,9%	5,9%
Divisione	178	4,0%	173	4,0%	36	6,9%	20,8%
Contratti finanziari	104	2,4%	103	2,4%	2	0,4%	1,9%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	75	1,7%	71	1,6%	2	0,4%	2,8%
Comodato	70	1,6%	72	1,6%	8	1,5%	11,1%
Affitto di aziende	18	0,4%	22	0,5%	3	0,6%	13,6%
Patti di famiglia	2	0,0%	1	0,0%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	4.414	100,0%	4.365	100,0%	522	100,0%	

ANNO 2018

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	1.038	23,1%	1.034	23,0%	147	27,3%	14,2%
Locazione	734	16,3%	765	17,0%	125	23,2%	16,3%
<i>Altra natura della controversia</i>	589	13,1%	580	12,9%	66	12,3%	11,4%
Contratti assicurativi	492	11,0%	489	10,9%	9	1,7%	1,8%
Contratti bancari	389	8,7%	385	8,6%	11	2,0%	2,9%
Diritti reali	308	6,9%	315	7,0%	53	9,9%	16,8%
Risarcimento danni da responsabilità medica	263	5,9%	266	5,9%	19	3,5%	7,1%
Successioni ereditarie	220	4,9%	233	5,2%	56	10,4%	24,0%
Divisione	163	3,6%	137	3,0%	21	3,9%	15,3%
Contratti finanziari	97	2,2%	99	2,2%	5	0,9%	5,1%
Comodato	93	2,1%	88	2,0%	17	3,2%	19,3%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	73	1,6%	76	1,7%	6	1,1%	7,9%
Affitto di aziende	30	0,7%	31	0,7%	3	0,6%	9,7%
Patti di famiglia	1	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	4.490	100,0%	4.498	100,0%	538	100,0%	

Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Organismo di Mediazione anni 2014/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

ANNO 2017

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	1.028	22,5%	993	22,1%	123	26,2%	12,4%
Locazione	724	15,8%	665	14,8%	120	25,5%	18,0%
Contratti assicurativi	617	13,5%	631	14,0%	4	0,9%	0,6%
<i>Altra natura della controversia</i>	587	12,8%	576	12,8%	60	12,8%	10,4%
Contratti bancari	376	8,2%	389	8,7%	7	1,5%	1,8%
Diritti reali	330	7,2%	309	6,9%	52	11,1%	16,8%
Risarcimento danni da responsabilità medica	301	6,6%	330	7,3%	23	4,9%	7,0%
Successioni ereditarie	231	5,1%	222	4,9%	50	10,6%	22,5%
Divisione	125	2,7%	118	2,6%	16	3,4%	13,6%
Contratti finanziari	85	1,9%	88	2,0%	2	0,4%	2,3%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	70	1,5%	76	1,7%	3	0,6%	3,9%
Comodato	65	1,4%	67	1,5%	9	1,9%	13,4%
Affitto di aziende	27	0,6%	25	0,6%	1	0,2%	4,0%
Patti di famiglia	4	0,1%	5	0,1%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	4.570	100,0%	4.494	100,0%	470	100,0%	

ANNO 2016

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	1.033	21,3%	980	20,7%	116	26,7%	11,8%
Contratti assicurativi	713	14,7%	694	14,7%	7	1,6%	1,0%
Locazione	710	14,6%	714	15,1%	96	22,1%	13,4%
<i>Altra natura della controversia</i>	514	10,6%	491	10,4%	49	11,3%	10,0%
Contratti bancari	461	9,5%	467	9,9%	8	1,8%	1,7%
Risarcimento danni da responsabilità medica	427	8,8%	434	9,2%	25	5,7%	5,8%
Diritti reali	305	6,3%	299	6,3%	52	12,0%	17,4%
Successioni ereditarie	216	4,4%	185	3,9%	32	7,4%	17,3%
Divisione	147	3,0%	159	3,4%	27	6,2%	17,0%
Contratti finanziari	129	2,7%	129	2,7%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	77	1,6%	67	1,4%	7	1,6%	10,4%
Comodato	73	1,5%	67	1,4%	10	2,3%	14,9%
Affitto di aziende	49	1,0%	48	1,0%	6	1,4%	12,5%
Patti di famiglia	2	0,0%	1	0,0%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	4.856	100,0%	4.735	100,0%	435	100,0%	

ANNO 2015

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	1.030	20,4%	980	20,0%	99	25,6%	10,1%
Contratti assicurativi	764	15,2%	772	15,7%	4	1,0%	0,5%
Locazione	746	14,8%	699	14,2%	78	20,2%	11,2%
Contratti bancari	594	11,8%	619	12,6%	12	3,1%	1,9%
Risarcimento danni da responsabilità medica	436	8,6%	400	8,1%	26	6,7%	6,5%
<i>Altra natura della controversia</i>	431	8,5%	436	8,9%	51	13,2%	11,7%
Diritti reali	311	6,2%	291	5,9%	39	10,1%	13,4%
Contratti finanziari	193	3,8%	196	4,0%	7	1,8%	3,6%
Successioni ereditarie	192	3,8%	184	3,7%	30	7,8%	16,3%
Divisione	153	3,0%	143	2,9%	17	4,4%	11,9%
Comodato	78	1,5%	76	1,5%	12	3,1%	15,8%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	67	1,3%	68	1,4%	5	1,3%	7,4%
Affitto di aziende	42	0,8%	42	0,9%	7	1,8%	16,7%
Patti di famiglia	3	0,1%	4	0,1%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	1	0,0%	1	0,0%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	5.041	100,0%	4.911	100,0%	387	100,0%	

Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Organismo di Mediazione anni 2014/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

ANNO 2014

Materie procedimenti di mediazione	depositati	%	definiti	%	accordi	%	rapporto accordi/definiti
Condominio	790	18,9%	653	17,8%	57	19,8%	8,7%
Contratti bancari	634	15,2%	559	15,2%	8	2,8%	1,4%
Locazione	606	14,5%	524	14,3%	66	22,9%	12,6%
Contratti assicurativi	490	11,8%	450	12,3%	14	4,9%	3,1%
<i>Altra natura della controversia</i>	398	9,5%	336	9,2%	36	12,5%	10,7%
Risarcimento danni da responsabilità medica	365	8,8%	350	9,5%	23	8,0%	6,6%
Diritti reali	269	6,5%	251	6,8%	38	13,2%	15,1%
Successioni ereditarie	167	4,0%	135	3,7%	13	4,5%	9,6%
Contratti finanziari	163	3,9%	147	4,0%	5	1,7%	3,4%
Divisione	135	3,2%	116	3,2%	15	5,2%	12,9%
Comodato	61	1,5%	58	1,6%	6	2,1%	10,3%
Risarcimento danni da diffamazione a mezzo stampa	56	1,3%	57	1,6%	5	1,7%	8,8%
Affitto di aziende	34	0,8%	31	0,8%	2	0,7%	6,5%
Patti di famiglia	1	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	0,0%
Risarcimento danni da circolazione veicoli e natanti (<i>non più obbligatoria</i>)	1	0,0%	2	0,1%	-	0,0%	0,0%
TOTALE	4.170	100,0%	3.669	100,0%	288	100,0%	

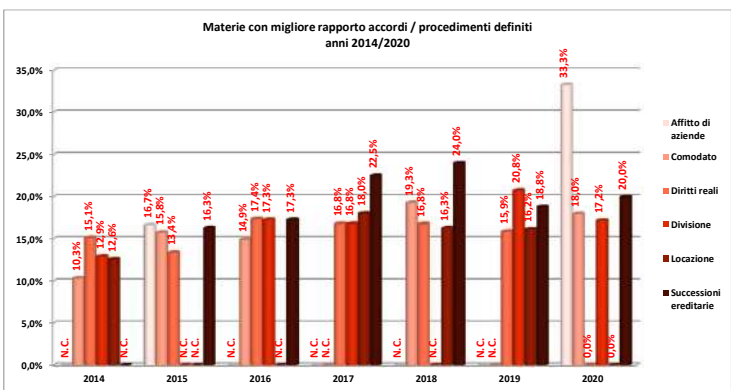
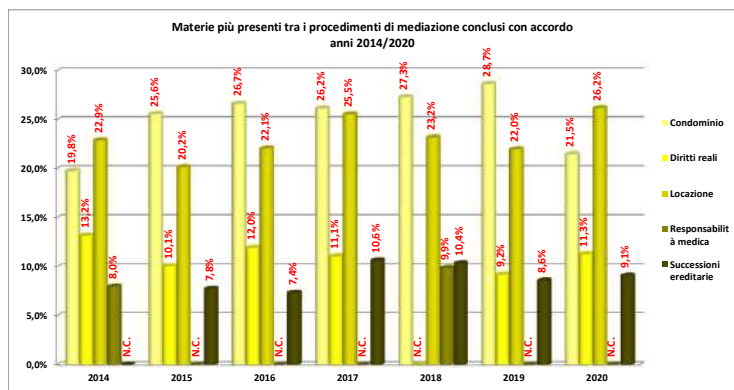
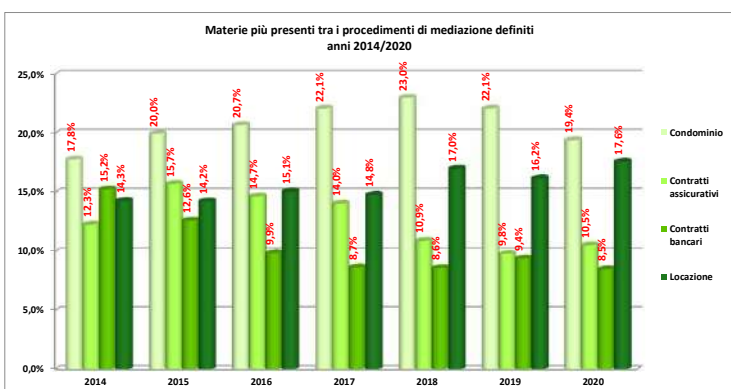
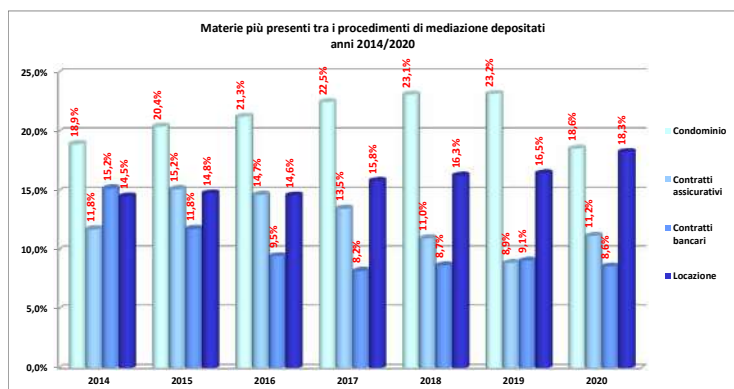
Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Organismo di Mediazione anni 2014/2020 (agg. al 31 dicembre 2020)

Dati per materia - anni 2014 / 2020

Fonte: dati Organismo trasmessi al Ministero della Giustizia

Materie più presenti:	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Tra i depositati	Condominio 18,9%	Condominio 20,4%	Condominio 21,3%	Condominio 22,5%	Condominio 23,1%	Condominio 23,2%	Condominio 18,6%
	Contratti bancari 15,2%	Contratti assicurativi 15,2%	Contratti assicurativi 14,7%	Locazione 15,8%	Locazione 16,3%	Locazione 16,5%	Locazione 18,3%
	Locazione 14,5%	Locazione 14,8%	Locazione 14,6%	Contratti assicurativi 13,5%	Contratti assicurativi 11,0%	Contratti bancari 9,1%	Contratti assicurativi 11,2%
	Contratti assicurativi 11,8%	Contratti bancari 11,8%	Contratti bancari 9,5%	Contratti bancari 8,2%	Contratti bancari 8,7%	Contratti assicurativi 8,9%	Contratti bancari 8,6%
Tra i definiti	Condominio 17,8%	Condominio (20,0%) 20,0%	Condominio 20,7%	Condominio 22,1%	Condominio 23,0%	Condominio 22,1%	Condominio 19,4%
	Contratti bancari 15,2%	Contratti assicurativi 15,7%	Locazione 15,1%	Locazione 14,8%	Locazione 17,0%	Locazione 16,2%	Locazione 17,6%
	Locazione 14,3%	Locazione 14,2%	Contratti assicurativi 14,7%	Contratti assicurativi 14,0%	Contratti assicurativi 10,9%	Contratti assicurativi 9,8%	Contratti assicurativi 10,5%
	Contratti assicurativi 12,3%	Contratti bancari 12,6%	Contratti bancari 9,9%	Contratti bancari 8,7%	Contratti bancari 8,6%	Contratti bancari 9,4%	Contratti bancari 8,5%
Tra gli accordi	Locazione 22,9%	Condominio 25,6%	Condominio 26,7%	Condominio 26,2%	Condominio 27,3%	Condominio 28,7%	Locazione 26,2%
	Condominio 19,8%	Locazione 20,2%	Locazione 22,1%	Locazione 25,5%	Locazione 23,2%	Locazione 22,0%	Condominio 21,5%
	Diritti reali 13,2%	Diritti reali 10,1%	Diritti reali 12,0%	Diritti reali 11,1%	Successioni ereditarie 10,4%	Diritti reali 9,2%	Diritti reali 11,3%
	Responsabilità medica 8,0%	Successioni ereditarie 7,8%	Successioni ereditarie 7,4%	Successioni ereditarie 10,6%	Responsabilità medica 9,9%	Successioni ereditarie 8,6%	Successioni ereditarie 9,1%
Migliore rapporto accordi/procedimenti definiti (per materia)	Diritti reali 15,1%	Affitto di aziende 16,7%	Diritti reali 17,4%	Successioni ereditarie 22,5%	Successioni ereditarie 24,0%	Divisione 20,8%	Affitto di aziende 33,3%
	Divisione 12,9%	Successioni ereditarie 16,3%	Successioni ereditarie 17,3%	Locazione 18,0%	Comodato 19,3%	Successioni ereditarie 18,8%	Successioni ereditarie 20,0%
	Locazione 12,6%	Comodato 15,8%	Divisione 17,0%	Diritti reali 16,8%	Diritti reali 16,8%	Locazione 16,2%	Comodato 18,0%
	Comodato 10,3%	Diritti reali 13,4%	Comodato 14,9%	Divisione 13,6%	Locazione 16,3%	Diritti reali 15,9%	Divisione 17,2%

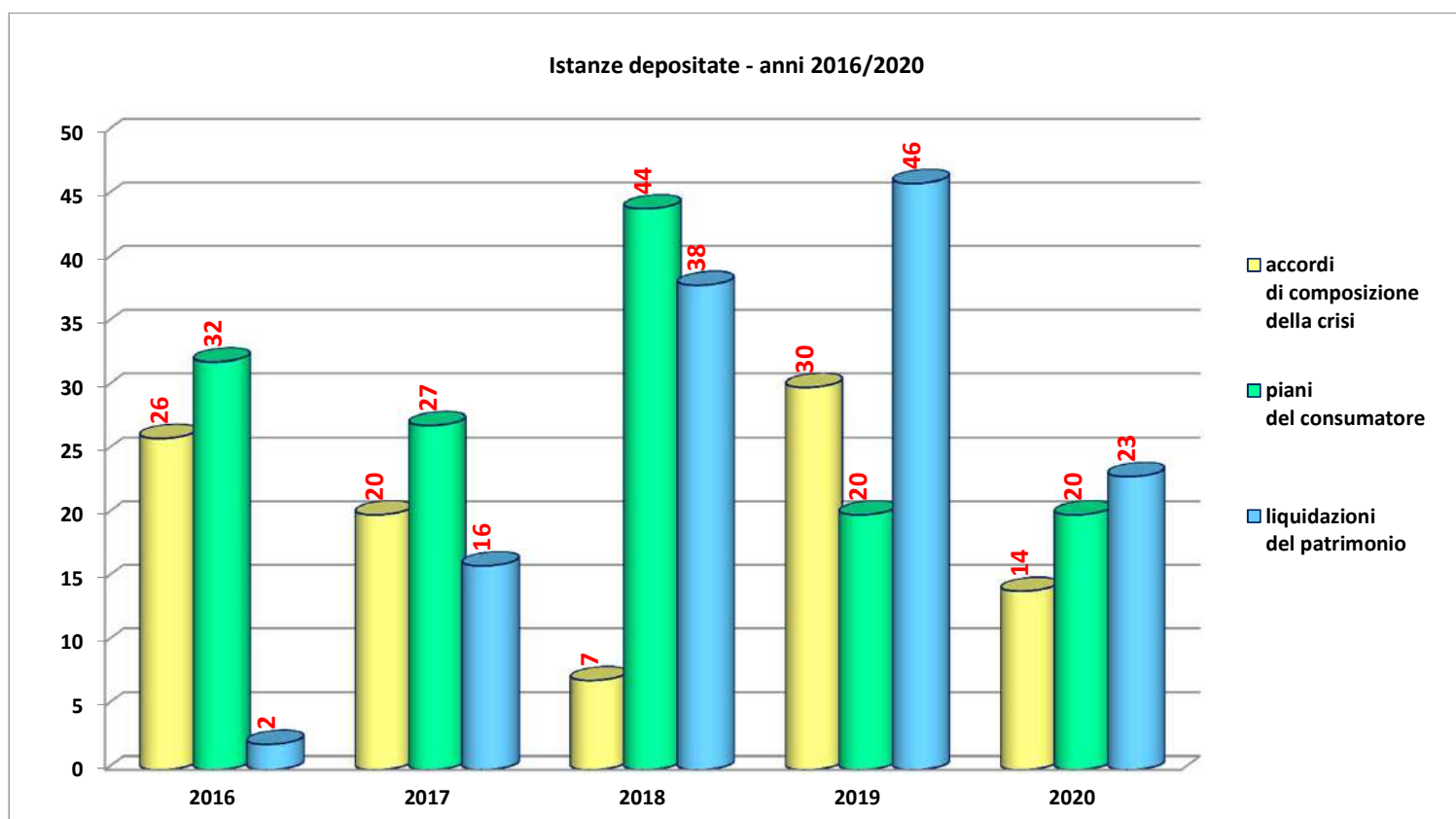


Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Organismo di Composizione della Crisi da Sovraindebitamento anni 2016/2019 (agg. al 31 dicembre 2020)

	2016 (*)	2017	2018	2019	2020
Istanze depositate	60	63	89	96	57
<i>relative a:</i>					
accordi di composizione della crisi	26	20	7	30	14
piani del consumatore	32	27	44	20	20
liquidazioni del patrimonio	2	16	38	46	23

(*) L'Organismo dell'Ordine è stato attivato nel maggio 2016.



Ordine degli Avvocati di Milano

Dati statistici relativi alle attività • Sportelli del cittadino | Educazione alla legalità | Alternanza Scuola Lavoro

L'Ordine e la comunità (accessi ai servizi)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Avvocati in Municipio ¹	1.753	1.660	1.477	1.500	1.443	871
- Sportello separazioni e genitorialità (Municipio 6) ²					16	6
Sportelli di orientamento legale nei comuni della Città metropolitana ³	225	202	244	320	479	114
Sportello violenza di genere (accessi)	19	29	30	49	53	27
Sportello violenza di genere (nomine avvocati)	4	4	11	36	30	19
Sportello reati informatici ⁴ (incontri svolti)	1	12	10	6	9	7
Sportello reati informatici ⁴ (nomine avvocati)	1	5	3	2	3	4
Sportello Carcere Bollate - Opera - San Vittore (accessi)	123	227	133	145	142	69
Sportello Carcere Bollate - Opera - San Vittore (nomine avvocati)	76	131	67	71	69	32
Sportello Informagiovani - orientamento legale in diritto del lavoro ⁵						4
Attività 2020 in altre materie Usura Racket Dopo di noi No Slot Questura					16	11

Educazione alla legalità	2015	2016	2017	2018	2019	2020
- Istituti scolastici convenzionati con l'Ordine ⁶	5	34	42	45	63	31
- Classi coinvolte	29	126	210	175	174	85
- Studenti partecipanti	580	2.600	4.200	3.500	3.500	1.708

Alternanza Scuola Lavoro	Anno scolastico 2018/2019			Anno scolastico 2019/2020 ⁷		
	Incontri	Ore totali	Studenti	Incontri	Ore totali	Studenti
- Liceo Classico Alessandro Manzoni - Milano	11	40	24	4	8	27
- Liceo Scientifico Elio Vittorini - Milano	14	42	27			
- Istituto Salesiano Sant' Ambrogio (Classico e Scientifico) - Milano	15	45	38			
- Liceo Classico e Scientifico Niccolò Machiavelli - Pioltello				3	6	23
- Liceo Scientifico Leonardo da Vinci - Milano				4	8	40

¹ I dati disponibili riguardano le attività svolte in 3 dei 9 municipi del Comune di Milano.

² Le attività dello Sportello Separazioni Genitorialità è stato attivato a fine 2018.

³ I dati disponibili riguardano le attività svolte in 6 dei 15 Comuni dell'hinterland milanese aderenti all'iniziativa.

⁴ Le attività dello Sportello sono state avviate nell'ottobre 2015.

⁵ Le attività dello Sportello Informagiovani è stato attivato a settembre 2020.

⁶ Le iniziative di educazione alla legalità del 2020 si sono svolte in presenza nei mesi di gennaio-febbraio (85 incontri) e da remoto nei mesi di aprile-maggio (45 incontri).

Sono stati coinvolti: nel 2015, 5 scuole medie inferiori; nel 2016, 17 istituti superiori e 17 scuole medie inferiori; nel 2017, 24 istituti superiori e 18 medie inferiori; nel 2018, 20 istituti superiori, 23 scuole medie inferiori e 2 scuole elementari; nel 2019, 23 istituti superiori, 36 scuole medie inferiori e 4 scuole elementari; nel 2020, 12 istituti superiori e 19 scuole medie inferiori.

⁷ Gli incontri si sono svolti in presenza presso gli istituti scolastici nei mesi di gennaio e febbraio 2020.



ORDINE DEGLI
AVVOCATI DI MILANO